

LA T/ZA

ORGANO DE DIFUSION DEL SINDICATO ARGENTINO DE DOCENTES PARTICULARES • JUNIO 1993



ESCRIBEN:

**MARIO MORANT • HORACIO GHILINI • CLAUDIO CORRIES
GALO POCHELU • DR. JORGE PABLO URRIZA • MARIO NOVAK
RODOLFO CAPON FILAS • DR. LUIS CASTIGLIONI • CLAUDIO LOZANO**

Director

Mario E. Morant

Coordinadora

Norma Mirco

Redacción Periodística

Gerardo Alzamora

Sandra Gabarrú

Diseño Gráfico

Mejías & Barrenechea

Editor Responsable

Consejo Directivo Nacional

Sindicato Argentino

de Docentes Particulares



SADOP

*Carlos Calvo 836
1102 Buenos Aires*

Revista LA TIZA

Año 5 - N° 8

Registro de la Propiedad

Intelectual N° 12.873



La tiza decidió dedicar este espacio de reflexión a los impactos del Neoliberalismo desde el convencimiento de que es posible la creación de un modelo alternativo.

Un modelo fundamentado en principios de solidaridad, participación y justicia social en que jueguen un papel significativo las organizaciones de los trabajadores que permitan logros colectivos.

En este modelo, el docente debe actuar como centro del proceso de cambio, incentivando y concientizando el debate social para enfrentar las crudas políticas del neoliberalismo.

INFORMACION, CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO

SISTEMA FEDERAL DE INFORMACION Y DOCUMENTACION

EDUCATIVA PARA EL DOCENTE PRIVADO

Pichincha 364 - 2° A - C. P. 1082 Capital Federal - República Argentina

Tel. Fax: (01) 954 - 0093 / 952 - 8717

En este número:

La educación: estrategia nacional.

El lenguaje político ha registrado muchas veces la idea de un Proyecto Educativo Nacional incluido en la idea globalizante y abarcadora del Proyecto Nacional, a secas.

3/4

Educación: Los números no cierran.

La educación pública en la Argentina, o lo que de ella queda, comenzó su ciclo 1993 en un marco similar (aunque peor) al de años anteriores.

5

¿Principio VS. Resultados?

En los tiempos que corren, tiempos de "Cambalache", Tiempos de "fin de ideologías", tiempos de "sálvese quien pueda" se nos presenta una opción constante, diaria, trascendente entre dos planteos éticos: La ética de los principios y la ética de los resultados.

6

El sindicalismo que viene.

Observado el movimiento obrero desde las encuestas, se lo pretende interpretar con cierto simplismo, a partir de los cambios que impuso el nuevo orden.

7/8

Un orden individualista: El modelo de dignidad humana

9/11

Una experiencia solidaria

La Confederación Sindical de Trabajadores de los Medios de Comunicación Social (COSITMECOS), nace a partir de varias necesidades que, al avanzar en los distintos temas que hacen a la actividad sindical, requieren un tratamiento conjunto.

12

Obras Sociales: Esperando pero no tanto.

Seguramente para analizar este momento histórico del sistema solidario de salud en nuestro país hay que aceptar precisamente eso, que este es un momento de inflexión en su historia.

13/14

El SADOP que estamos construyendo.

Levantar desde sus cimientos una Organización Sindical en la época donde la gente descrea del Sindicato, de sus dirigentes, de la eficacia de la acción sindical, no es fácil.

19/20

Educación: ¿Gasto público o inversión?

La educación: estrategia nacional

El lenguaje político ha registrado muchas veces la idea de un Proyecto Educativo Nacional incluido en la idea globalizante y abarcadora del Proyecto Nacional, a secas.



Sin embargo en muchos países, especialmente de Latinoamérica, las políticas económicas han terminado -en muchos casos- por opacar y marginar del lenguaje político el tema educativo hasta el punto de reducirlo a su dimensión puramente presupuestaria y dentro de ésta relegarla a términos economicistas.

Las denominadas "políticas de ajuste" han ubicado a los sistemas educativos en una franja financiera que los suma a acciones deficitarias del Estado. Pero lo agravante de esta situación no es tal vez- considerar erróneamente a la educación financiada por el ESTADO como un gasto, sino elaborar una teoría que conlleva la idea de que la Educación es un elemento más del MERCADO y debe competir en términos de oferta y demanda regulando su valor y la posibilidad del acceso a la disponibilidad de recursos a los particulares interesados.

Las corrientes neoliberales ahora en retroceso en el mundo a partir de la declinación de REAGAN-BUSH en los EE.UU. y de la TATCHER en Inglaterra influyeron fuertemente en esta

tendencia a considerar a la educación como un elemento más del MERCADO. Los principales mentores de este "liberalismo salvaje" en las palabras de MICHEL ALBERT contrastan con la idea que tienen de la sociedad aquellos liberales llamados por el propio ALBERT, del "modelo renano". En efecto este "modelo renano" cuya idea global es tradicionalmente llamada "economía social de mercado", aunque -por cierto- entendida de manera sustancialmente distinta a como la entendieron en nuestro país señores divulgadores más notorios (y también más superficiales), verbigracia la familia ALZOGARAY, sitúa a la educación como un interés y una responsabilidad del ESTADO y en los grupos sociales intermedios. Es decir, no sólo ajena al MERCADO sino como prioritariamente vinculada al interés social y político.

Sin duda más allá de cierta tendencia de carácter estatista que parecía concentrar la importancia y el interés por la educación, y en definitiva, la responsabilidad en el ESTADO, en nuestro país, está claro que aún en esta concepción lo tradicional ha sido negarle injerencia al MERCADO en temas educativos y asignarle preponderancia al objetivo social.

Y no ha sido una tradición errónea, es, justamente, la que nos ha llevado a poseer una tasa de analfabetismo mínima y por consecuencia abundancia de recursos humanos en cantidad y calidad.

¿Qué ha cambiado en Argentina

INSTITUTO DE INVESTIGACION, CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO
 SISTEMA FEDERAL DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
 EDUCATIVA PARA EL DOCTRINE PRIVADO
 Pichincha 364 - 2° A - C. P. 1082 Capital Federal - República Argentina
 Tel. Fax: (01) 954 - 0093 / 952 - 6707

hoy, para que registremos datos negativos en relación a la alfabetización, a la calidad de la enseñanza y por ende, en relación a su producto final: Los recursos humanos?

Más allá de las políticas neoliberales de neto corte monetarista que naturalmente no incluyen a la educación como objetivo a desarrollar por esa visión economicista y cortoplacista que les caracteriza, algo más ha pasado en el mundo y en Argentina para que la realidad de hoy sea tan negativa en cuanto al Sistema Educativo.

Y no ha sido poca cosa; así como el socialismo real ha pasado por el mundo, seguramente pasarán el neoliberalismo u otras concepciones, pero no pasará - cualquiera sea la interpretación y el uso que se le quiera asignar- la espectacular revolución científica y tecnológica que hoy impacta al mundo.

Por cierto que ella trae consigo cambios en amplitud y profundidad que no sólo alteran las formas y sistemas tradicionales de producción y en ellos debemos incluir, aunque el lenguaje no esté aún definido o no nos sea del todo agradable, la generación, la producción y la distribución de la información y el conocimiento, sino las mismas estructuras de la sociedad y aún un nuevo diseño geopolítico, más allá de nuestros deseos, de nuestra participación y aún de nuestros intereses.

Nadie duda en el mundo de hoy de la importancia de la información, de lo importante que es poseerla para dar lucidez a las decisiones y de la importancia que las decisiones tienen en cada terreno de la actividad humana.

La precisión, la rapidez y la aplicabilidad de las novedades científicas, de los instrumentos de la tecnología, pero no menos de la circulación de las ideas, hacen que los sistemas educativos recobren plenamente su lugar en el mundo político como producto necesario

no sólo para el consumo sino y - especialmente- para dotar a la vida humana de la mayor dignidad en términos de realización personal y colectiva.

Los grandes cambios han traído también los grandes interrogantes sobre los resultados y las ofertas de la modernidad y aquí, la educación retoma también su perfil ético abarcador que dota de sentido a la sociedad y sus innovaciones.

En el marco novedoso que ofrece el mundo de hoy la política educativa debe prever la formación de recursos humanos no sólo en el campo de lo material sino muy especialmente en lo que podríamos denominar, el campo de un "nuevo humanismo social", destinado a contextualizar los acontecimientos de la ciencia, la economía y la técnica en un mundo de valores que permita dominarlos y ponerlos al servicio del hombre.

Un país que no piensa ni diseña una política de formación de recursos humanos en estos términos deja de pensar en su futuro.

"Nadie duda en el mundo de hoy de la importancia de la información..."

Mario Morant
Secretario General SADOP

Educación: Los números no cierran.



La educación pública en la Argentina, o lo que de ella queda, comenzó su ciclo 1993 en un marco similar (aunque peor) al de años anteriores.

Claudio Lozano
Director del IDEP

Chicos mal alimentados, deterioro edilicio al punto de no funcionar los baños, falta de útiles escolares, textos caros y ausencia superlativa de docentes, definen el marco en el que se han iniciado las clases. Algunos datos permiten ilustrar el contexto sobre el que opera el régimen escolar. En nuestro país existen por lo menos 1.200.000 analfabetos puros (los que jamás fueron al colegio). A éstos corresponde agregar los analfabetos funcionales (aquellos que perdieron el dominio de la lectoescritura por haber abandonado temprano la escuela) alcanzándose de este modo una cifra de 6.267.116 analfabetos. La cantidad mencionada representa aproximadamente un 32% de la población argentina mayor de 15 años. Este porcentaje resulta considerablemente superado en las provincias del Noroeste y el Noreste argentino. Así también la provincia de Buenos Aires concentra, en términos absolutos, el mayor número de analfabetos.

Por si esto fuese poco, investigaciones recientes demuestran que sólo el 60% de los niños de 13 años termina el nivel primario. A la vez el 60% de la población de 13 a 19 años que termina el primario se incorpora al secundario. Para que sea más claro, esta cifra representa apenas el 13% de la población de 13 a 19 años. De este 13% solo el 35% completa el secundario. El elitismo alcanza a veces niveles superlativos al evaluar la situación de la enseñanza superior. Solo el 25% de la población de 17 a 24 años que termina el secundario ingresa a la Universidad. Esta cifra representa el 3% de la población ubicada en esa franja etaria. Por cierto, los que finalizan sus estudios suman apenas el 1% de la población de 17 a 24 años.

Consecuencia de todo esto, el total de la población con estudios universitarios completos representa apenas el 3,6% de la población total mayor de 17 años. **Sobre este panorama, por cierto bastante**

alejado del tan declamado Primer Mundo, operaron sucesivas políticas de ajuste que en la década asignaron al rubro educación apenas un 2,3% del PBI, cabe destacar que en los países desarrollados destinan entre un 7 y un 9% en inversión educativa.

La política en curso no altera en lo sustantivo la situación aquí descripta. A este degradado liberalismo vernáculo ni siquiera le preocupa cumplir con sus declamados paradigmas. Luego del desguace del Estado argentino, resulta evidente que el remate de las empresas públicas no parece redundar en una mejor performance del Sector Público Local en aquellas funciones supuestamente indelegables (Salud, Educación, Justicia, Previsión). Lejos de ello, el conjunto de las políticas sociales parecen transformarse en mercados susceptibles de ser transferidos a la iniciativa privada. La tendencia del retiro casi absoluto del Estado Nacional de las funciones señaladas, busca constituir un tipo de estado directamente indemandable, ya que, a futuro, prácticamente no será responsable de nada.

Las funciones sociales más relevantes (entre ellas la educación) han pasado al nivel de jurisdicción provincial en contextos de quiebra de los Estados locales y en ausencia de rumbo productivo alguno que permita imaginar perspectivas para el desarrollo regional. **El modelo económico y político en curso está lejos de otorgarle a la educación la centralidad que debiera adquirir en un contexto de acelerado cambio tecnológico como el que vivimos.**

Quizás por eso, y demostrando su más absoluta desconexión con el futuro de la educación pública nacional, este año la única discusión relevante para iniciar el ciclo lectivo fue el nivel de los aranceles de los colegios privados sin subvención estatal. El gobierno decidió hacer política atendiendo sólo a menos del 20% de la población en edad escolar.

En una sociedad diet, todos somos antiguos.

¿Principios VS. Resultados?

*En los tiempos que corren, tiempos de “Cambalache”,
Tiempos de “fin de ideologías”, tiempos de “sálvese quien pueda” se nos presenta una opción constante, diaria, trascendente entre dos planteos éticos: La ética de los principios y la ética de los resultados.*



Parecería ser, suponen quienes así plantean las cosas, que el mundo se divide en dos: Aquellos necios quedados en el tiempo y en la historia (que creen que “todo tiempo pasado fue mejor” que sueñan con principios tan demodeé como “solidaridad”, “justicia social”, “desarrollo social”, y que rescatan a personajes históricos tan pasados de moda como Perón, Evita, Yrigoyen) y otros, seguramente más modernos, que consideran que ya no importan mucho los principios. Así se cultiva la sociedad “diet”, con sindicatos “diet”, sean estos oficialistas chupamedias u opositores rabiosos; gobiernos “diet” con 0% de colesterol, sal y respeto; educación “diet” con bajas calorías de conocimientos,

valores y propuestas... (*).

En SADOP creemos que no son incompatibles principios y resultados, más aún que los resultados son el producto de sostener, en la práctica, los valores y principios.

En SADOP creemos todavía que con los valores y los principios podemos obtener resultados. Prueba de ello es el crecimiento de nuestra organización no solamente desde el punto de vista cuantitativo, sino sobre todo en la capacidad de discusión diaria de los valores que guían a la Organización.

Sin temor a ser “antiguos”, seguimos creyendo en la SOLIDARIDAD para la construcción de una sociedad con JUSTICIA SOCIAL, seguimos creyendo que el HOMBRE es el centro de toda cuestión económica, seguimos creyendo que ningún hombre se realiza en una sociedad que no se realiza.

(*). El lector puede agregar más aspectos de la sociedad “diet”.

Claudio Corriés
Tesorero SADOP

El sindicalismo que viene.

Observado el movimiento obrero desde las encuestas, se lo pretende interpretar con cierto simplismo, a partir de los cambios que impuso el nuevo orden.

Desde los trabajadores debemos tener en claro que "el sindicalismo que viene" poco tiene que ver con fastuosas campañas publicitarias y la venta de un perfil empresarial.

Un buen principio de honestidad intelectual está en tratar de comprender el argumento "del otro", que no es lo mismo que aceptar la estrategia del otro.

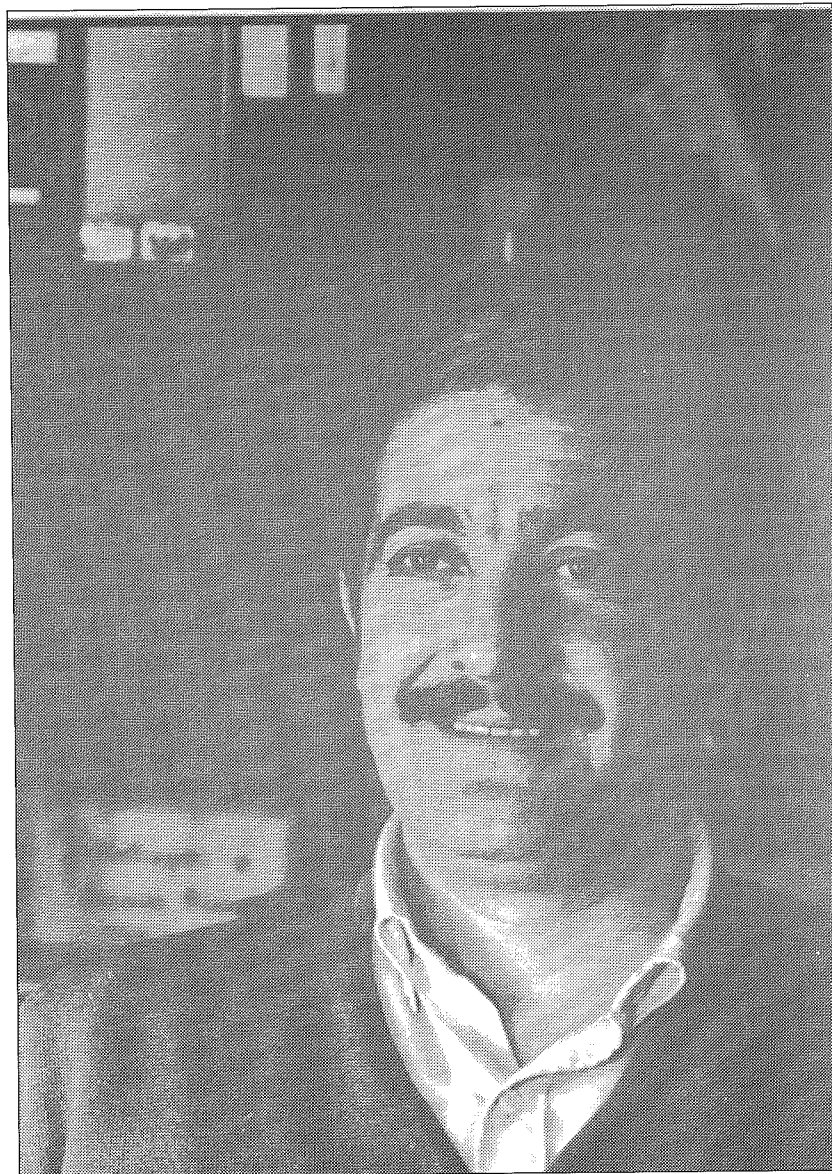
Es absurdo pretender que, tanto las organizaciones gremiales como sus dirigentes seamos imparciales ante determinada situación coyuntural. En realidad lo mejor que podemos hacer es ser "parciales", es decir, ser "parte de", porque eso es lo que somos, una esencial expresión de la sociedad.

Asumidos como "partes" fundamentamos nuestra humildad para no pretender "totalizar" la realidad desde nuestra perspectiva.

Lo que sucede es que generalmente se confunde imparcialidad con objetividad. Ser imparcial con respecto al movimiento obrero es no ser parte de él y juzgarlo desde afuera como si fuese una abstracción.

Nosotros somos parte del movimiento y por lo tanto nos asumimos "desde la parcialidad".

Pero eso no quiere decir que no intentemos reflexionar con objetividad, es decir, despojados de voluntarismo e ideologismos. Entiendo que ésta es una de las grandes carencias de nuestra sociedad, se descalifica el



argumento del opositor por ser "del otro" y no por ser malo, o se pondera el propio argumento por "ser propio" y no por ser bueno. Ante esto, en las cuestiones políticas, la producción "colectiva de lo verdadero". Si ésto es así, ser generadores de ámbitos es un esfuerzo muy valioso para salir de la crisis. Pues, si no podemos generar "la alternativa" al menos debemos generar ambientes en

donde pueda algún día surgir una alternativa.

En el SADOP estamos convencidos que se puede construir una sociedad más justa motorizada "desde" el Estado, y menos aún "desde el individuo" como ahora se pretende.

Creemos que es posible organizar la comunidad porque creemos en la voluntad e

inteligencia del hombre por sobre las "leyes naturales" del mercado.

Basados en esta convicción queremos sumarnos a toda iniciativa que signifique unidad de proyecto, es decir, queremos construir el porvenir.

En este contexto cabe preguntarse ¿Cuál es el futuro rol del sindicalismo? Algunos hablan del "nuevo modelo sindical" o del "sindicalismo que viene".

Para nosotros, lo que se viene (en gran medida ya vino) es un nuevo orden social - económico y político.

Un nuevo orden basado en la encandilante tecnología y en grandes concentraciones del dinero.

Pero también basado en el desempleo, el hambre, la violencia; en definitiva, en nuevas formas de injusticia social.

Por eso, los que abrazamos la causa de luchar por la justicia social desde nuestra parcialidad de docentes privados sabemos que el poder social que garantiza que los trabajadores seamos protagonistas de la construcción del mundo en

"Para nosotros, lo que se viene (en gran medida ya vino) es un nuevo orden social económico y político."

que vivirán nuestros hijos y nietos se construye desde la ética, desde la solidaridad, en definitiva, lo que se viene, no es tan nuevo sino que es aquella hermosa y vieja opción de luchar por nuestra dignidad.

Horacio Ghilini
Sec. Adjunto SADOP



Un orden individualista: El modelo de dignidad humana

escribe Galo Pochelú
Director INCASUR

El neoliberalismo dice que la libertad, la razón y la acción más eficaz en términos de progreso cultural y prosperidad social dependen de la manera individualista de pensar reflexiva y moralmente:

- La vida humana;
- La experiencia social;
- La acción, como iniciativa

individual y como transacción de bienes útiles dominada por la tendencia natural a mejorar en primer lugar su propia suerte particular.

Es la afirmación de que el individualismo es más ajustado a la condición original del hombre, a la tendencia natural de su libertad y que es más fructífero que las maneras sociales de pensar.

Esta ideología del individualismo revitaliza los cuatro pilares del racionamiento y de las posiciones de la ideología liberal del siglo pasado.

1. Individualismo filosófico y moral: La naturaleza, la razón y la libertad del hombre son un estado de completo y autónomo individualismo.

El camino más seguro que el hombre tiene para elevar su vida, para ser dueño de sus propios juicios y vivir de acuerdo a las verdaderas relaciones con su naturaleza es buscar su real utilidad particular.

El amor propio está en la dignidad del hombre.

El bienestar de la comunidad y sus actividades sociales nacen de la tendencia de los individuos a ocuparse de su propio interés particular y a preocuparse en mejorar su situación.

El individuo -"como punto de

vista de un hombre solitario" (Adam Smith) frente a sus aciertos y sus errores, frente a sus éxitos y sus fracasos- es el ideal, el juicio y la norma absoluta de la libertad y del desarrollo del hombre.

2. Individualismo social: La libertad e igualdad de oportunidades debe asegurarse en la existencia individual.

La dimensión social tiene una importancia secundaria.

Los salarios y sistemas de solidaridad social deben constituir un "modelo residual" de asistencia ofrecida por el Estado para aquellos que no logren asegurar su sobrevivencia en el mercado.

3. Individualismo político: La democracia representativa debe ser la institución política de la soberanía del ciudadano.

4. Individualismo económico: "Las naciones jamás son empobrecidas por los particulares, aunque lo sean a menudo por la pública prodigalidad". (Adam Smith).

El beneficio colectivo y el bienestar social brotan de la libertad económica del individuo para seguir la tendencia de su interés particular.

El progreso económico es siempre originariamente el efecto de la prosperidad natural de los individuos a las relaciones del mercado. Aun las ventajas productivas de la división social del trabajo y la evolución técnica de sus habilidades y destrezas, no se derivan tanto del carácter social e inteligente del mismo, sino de su vinculación con la optimización de la ganancia en el mercado.

Cuando surgen en Austria o en Alemania, después de 1947, no sólo

INSTITUTO DE INVESTIGACION, CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO
SISTEMA FEDERAL DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
EDUCATIVA PARA EL DOCENTE PRIVADO

Pichinche 264 - 2º A - C. P. 1088 Capital Federal - República Argentina
Tel: Fax: (01) 254 - 0099 / 952 - 8707

"... lo social no se reduce de la naturaleza humana sino que es un agregado sin intención ni voluntad nacional, una añadidura de infinitas motivaciones de utilidad particular, de interés propio y de beneficio egoísta, de individuos que compiten entre sí;"

el más conocido filósofo neoliberal Friedrich Von Hayek con su obra "Camino de servidumbre" referido al Estado y las creencias en la índole y contingencia social del hombre, sino también los pensadores del nuevo liberalismo de cuño alemán como fueron Wilhelm Roepke y Walter Enckon, es el dominico también alemán, Edgar Nawroth, uno de los primeros críticos en señalar:

A) La concepción exclusiva y exagerada del individualismo como lo único real;

B) La idea de la convivencia, pertenencia y colaboración social entre los seres humanos como un proceso anónimo, aditivo y despersonalizado, carente de un fin común propio. Más aún, carente de entidad como ser social y de sentido como esencia del hombre. Es decir, que lo social no se reduce de la naturaleza humana sino que es un agregado sin intención ni voluntad nacional, una añadidura de infinitas motivaciones de utilidad particular, de interés propio y de beneficio egoísta, de individuos que compiten entre sí;

C) Negando el valor sustantivo de lo social, se retorna a una ética y a un orden económico y social de presunta validez general, basado en el egoísmo individual, en el atomismo de los individuos aislados y en la negación de cualquier prioridad del bien común.

Según el P. Nawroth, este nuevo liberalismo que pretendía ser distinto del liberalismo primigenio o

veteroliberalismo no se había distanciado del liberalismo del laissez-faire. Y por lo tanto seguía basándose y reproduciéndose las siguientes posiciones filosóficas:

Nominalismo: La idea de que sólo los particulares físicos tienen existencia real. Lo universal, lo colectivo, lo común a todos o a muchos son sólo nombres, designaciones lógicas, fórmulas construidas por la razón. Los nexos solidarios no son principios reales, efectivos, operativos de la manera natural y libre de la naturaleza y de la razón humanas.

Subjetivismo afectivo y posesivo, tomado de David Hume: En el sentido de que la búsqueda del beneficio particular es el más alto motivo y fin del hombre. Es decir, que es más útil y virtuoso lo que cada uno hace por sí mismo y para sí. Cada uno para sí, es una filosofía de la libertad frente a las limitaciones ajenas y exteriores. Una libertad que para ser elección de preferencias y estado de no coacción, ni siquiera moral, de las decisiones internas del individuo, no debe ser una libertad que se sienta responsable de compromisos y de normas morales con respecto a la preocupación y armonía de los demás, de los otros, del común. En definitiva, una libertad sin referencia a la comunidad.

Este "cada quien" responsable únicamente por sí mismo, proveedor y asegurador de sí mismo, al menos, en primer término, reinstala una ética

subjetiva del esfuerzo y una moral fundamentada en la fuerza de la competencia.

Racionalismo naturalista, en un doble sentido. Por un lado la concepción de que la razón humana todo lo rige y lo ordena, dando estatuto de realidad y de verdad a la existencia humana. Pero, además, la idea de que sólo la espontaneidad natural del individuo, guiándose por las leyes de la naturaleza, por sus impulsos y estímulos subjetivos y posesivos, es lo que puede recrear el bienestar, la armonía y el progreso del hombre. O sea, que la iniciativa particular y la libre elección individual, así como la selección que la historia ha hecho de instituciones superiores, vencedoras y permanentes como la propiedad, el mercado y el capitalismo, deben exonerar y liberar la eficiencia humana de principios y compromisos tales como:

- la idea del deber social,
- la prioridad del deber común,
- la búsqueda de la justicia social.

Además de aquellas críticas de Nawroth al neoliberalismo en la década del 50 en el sentido de su nominalismo, de su concepción formal de la libertad y de su subjetivismo y racionalismo extremo y exagerados, debemos anotar en la imagen del hombre que sostiene el pensamiento neoliberal, los valores que ofrece y en su proclamación de cual es el orden económico y social que mejor responde a la esencia del hombre y que le es más eficaz para su progreso, los siguientes fundamentos:

La posición utilitaria: Como dice el francés Alain Benoist en sus estudios sobre el neoliberalismo francés, "este pensamiento sostiene que el hombre es un ser individual (no personal ni mucho menos, social) cuyo único objetivo es el de satisfacer sus intereses más particulares y privativos. La actividad humana en consecuencia es proveer

a estos intereses en forma utilitaria y racional. Esta utilidad como racionalidad de la actividad humana tiene el significado y es el resultado de una comparación contable entre costos y utilidades. Esta utilidad es mensurable, es decir, puede ser percibida y medida matemáticamente.

En conclusión, para el neoliberalismo, lo social es lo superfluo y secundario del hombre. No es el "ser" ni el "bien" del hombre, ni su esfera más racional e inteligente. No es valor, sino simple acción y reacción de competencia.

El pragmatismo de los individuos: Es el propio F. Von Hayek el que sostiene que al revés de lo que creía el liberalismo clásico, cada quien no es individualista porque sea más inteligente serlo, sino porque el hombre colocado en sociedad, es fatalmente individualista, sin que sepamos muy bien por qué, o sin que sea relevante saberlo. La práctica humana nos revela que si no fuera así, sucumbiría. O no sería feliz o no tendría mérito alguno.

Además, la verdad y la bondad de la acción humana está en función de resultados.

El otro elemento de la filosofía neoliberal es el empirismo. Es decir, que aún aceptando los principios innatos en el individuo o en las cosas tales como el egoísmo natural y original de las leyes naturales de la economía, se sostiene que la verdad está en la experiencia.

Y ante la experiencia, el pensamiento neoliberal quiere ser por definición la filosofía de la contingencia (señales del mercado) y la espontaneidad relativa y provisoria (la iniciativa privada de cada individuo).

El principio hedonista: El hedonismo ha sido una doctrina que proclama como fin supremo del hombre el placer de la posesión, del consumo y del poder.

En el pensamiento neoliberal este hedonismo filosófico y moral se expresa en que se concibe y se propone a la "ganancia" como el

móvil verdadero, el fin más racional y el recto criterio más acorde con la naturaleza humana.

Pero también se revela en defensa de la regulación automática de la riqueza, de su distribución natural y de su consumo como una ley innata de la actividad económica, autónoma y sin compromisos categóricos a toda norma moral metaeconómica. Leyes de un "juego sin objetivo social que se decide por habilidad superior de los competidores, por tener más fuerza o también más suerte". (F. Hayek).

El individuo racional y calculador: La racionalidad del hombre para el planteo neoliberal, se resume en su cálculo económico, en pensar en términos de "capital" y de "elección en el mercado". No ha sido casual que las corrientes neoliberales crearan el "monetarismo" como teoría económica, la sociología del "capital humano" como ciencia del comportamiento social y como estudio de la marcha de las sociedades y la teoría de la "pública elección en el mercado político" como sociología política.

Esta conceptualización y valoración economicista de la racionalidad del individuo se traduce en las siguientes afirmaciones:

A) La apetencia y libertad económica del individuo son los pilares de la armonía, de la libertad

política y del bienestar general.

B) No hay en la vida humana facetas, metas y conductas que sean diferentes a las de un cálculo económico por el que se optimizan ventajas individuales.

C) Todo es mercado.

D) El mercado es el paradigma de la libertad. Es más, según Friedman "existe libertad porque existe mercado".

Para terminar conviene anotar que las recetas neoliberales para resolver la crisis del crecimiento económico y darse un sistema social con recursos genuinos y solventes, o sea, un "orden social duro", han repetido las ideas del "darwinismo social" de Herbert Spencer (1820-1930) y de Wilfredo Pareto (1848-1923)

Sobre todo conceptos y afirmaciones tales como:

- La desigualdad y la pobreza no son un mal sino que cumplen un papel benigno: es la consecuencia de la selección natural que la sociedad hace de los mejor dotados para la riqueza y el progreso. De los más aptos para ser ricos, se deriva el bienestar general.

- Los pobres son inútiles sociales y es imposible la distribución de talentos y habilidades para la riqueza.

- La pobreza y la riqueza simplemente se merecen.

"La desigualdad y la pobreza no son un mal sino que cumplen un papel benigno: es la consecuencia de la selección natural que la sociedad hace de los mejor dotados para la riqueza y el progreso. De los más aptos para ser ricos, se deriva el bienestar general."

Experiencia de las obras sociales a partir de la COSITMECOS

Una experiencia solidaria

La Confederación Sindical de Trabajadores de los Medios de Comunicación Social (COSITMECOS), nace a partir de varias necesidades que, al avanzar en los distintos temas que hacen a la actividad sindical, requieren un tratamiento conjunto.

Es conocido que en los medios de comunicación coexisten varios gremios, que son los que en definitiva le dan vida, podemos tomar como ejemplo, no solo al SAT que agrupa a los técnicos y personal de producción de los canales de televisión, sino a Locutores, Periodistas, Actores, Músicos, etc, por lo que la decisión de encarar los problemas comunes en forma conjunta y coordinada llevó a la concreción de la COSITMECOS. Las obras sociales, tienen también su espacio de experiencia en el marco de la COSITMECOS, formando un espectro altamente beneficioso para los afiliados de los gremios componentes. Es bien sabido que "LA SALUD NO TIENE PRECIO, PERO OJO, LA MEDICINA TIENE UN COSTO", por ello es que, los esfuerzos conjuntos de los gremios componentes, hacen realidad una baja significativa en los valores de las prestaciones Técnico Asistenciales. Esta actitud común, tiene quizás mayor preponderancia en el interior del país, donde la oferta de prestadores es mucho menor que en la Capital Federal.

El **Sindicato Argentino de Televisión**, lleva adelante el proyecto, no solo con prestadores ajenos al gremio, sino que ha puesto todo su empeño institucional en la

creación de nuevas estructuras propias de atención y Consultorios Externos en Córdoba, Mendoza, Mar del Plata y Río Gallegos, contando este último también con Farmacia Sindical.

Por su parte, la COSITMECOS lleva adelante la experiencia en Capital Federal, utilizando nuestros Consultorios Externos, ubicados en la Sede Central del SAT, Quintino Bocayuba 50, y donde son atendidos beneficiarios de Músicos, Actores y Gráficos entre otros.

Estos Consultorios Externos, poseen una probada operatividad en distintos niveles de complejidad tales como ECOGRAFIAS, ECOCARDIOGRAFIAS, LABORATORIO DE ANALISIS CLINICOS, RAYOS, etc, funcionando además, una Farmacia Sindical.

La **Solidaridad** es una palabra que en los últimos tiempos es utilizada sin comprensión por muchos en nuestro país, pero **Solidaridad** es fundamentalmente el eje, la base de todo emprendimiento sindical que de tal se precie. Este es el resultado del esfuerzo compartido que es, ni más ni menos que **SOLIDARIDAD**.

Mario Novak
Secretario de Finanzas SAT

Obras Sociales: Esperando pero no tanto

Seguramente para analizar este momento histórico del sistema solidario de salud en nuestro país hay que aceptar precisamente eso, que este es un momento de inflexión en su historia.

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO
SISTEMA FEDERAL DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
EDUCATIVA PARA EL DOCENTE PRIVADO
Pichincha 364 - 2º A - C. P. 1002 Capital Federal - República Argentina
Tel. Fax: (01) 954 - 0093 / 952 - 8707

Una suerte de bisagra evolutiva que lo puede llevar a diferentes caminos (incluido su fin). Temamos a la sordera de nuestra visión que puede llevarnos a una pasiva contemplación de los hechos.

Así ocurrió cuando en el Congreso de Salud de la ANSAL, por abril de 1992, se anunció la "desregulación". Bien es cierto que la elección de la fecha tuvo que ver con otros acontecimientos y negociaciones, pero no menos cierto es que no tenemos derecho a sentirnos sorprendidos, y que bien podrán decirnos públicamente que se "desperdió la oportunidad de mejorar".

Ya que las confusiones son frecuentes en épocas de cambio cabe aclarar (antes de continuar analizando sistemas operativos, normas o decretos reglamentarios) que la solidaridad como principio social no puede estar en discusión. En el ámbito de la salud nuestra ley ya ha reconocido a la solidaridad como un derecho. Obvio es decir que la ley no crea derechos, solo debe reconocerlos (o incurrir en falla y desconocerlos).

¿Qué es en esencia el decreto de desregulación? ¿Instala un nuevo sistema que reemplaza al anterior? NO.

Puede aceptarse que abre puertas diversas, pero no define. Este decreto (incluida su pálida e incompleta reglamentación) "patea el tablero", y por tanto será seguido por otro esquema, superador o todo lo contrario, pero otro. Sería un error (esperado por fenicios intereses de los negociantes de la enfermedad) insistir con los sistemas operativos vividos hasta hoy. Error tan serio

como querer, desde la dirigencia sindical, sostener algo con lo que las bases NO ESTAN DE ACUERDO (y tienen razón).

Intentar explicar desde realidades negativas que el sustrato ideológico es el válido, trae, como efecto práctico, lo contrario.

Nuestro actual sistema se organiza con una solidaridad compartimentada (solidaridad dentro de la misma rama laboral) pero necesita el reaseguro complementario de un fondo solidario general (y el fondo de redistribución de la ANSAL hace tiempo que no funciona). A su vez las Obras Sociales (en su mayoría) carecen de Plan de Salud, de sistema prestacional coherente, de técnica administrativa, de análisis de la realidad sanitaria de su población que indique las medidas a tomar. Así se gastan alegremente los recursos (a veces escasos) sin resultado para los aportantes.

Previo a la enfermedad los afiliados no son habitualmente ayudados a conservar su salud (PREVENCIÓN). Y cuando los padecimientos llegan, tampoco existe un sistema integrado de atención que conduzca hacia una solución razonable en lo económico y sanitario.

Conviviendo con un perverso sistema de atención médica la estrategia de financiación se vuelve nuevamente en contra de los más necesitados. Los coseguros porcentuales a cargo del afiliado y el cobro de "plus" hacen que las personas de menores recursos no puedan acceder a las prestaciones, y en determinados momentos la acumulación de esos "pequeños aportes" suman un total impagable,

y solo los que pueden pagarlos usufructúan el beneficio de la Obra Social. En el momento de mayor conflicto la cuestión se agudiza "cuando estoy enfermo mi Obra Social me da la espalda con una insensibilidad que me confunde". El resultado que debemos evitar es la solidaridad de los pobres hacia los ricos en un marco organizado y sin salida.

La salida está, precisamente, en aceptar y revertir todas esas fallas. Tener claras las políticas no significa necesariamente saber ejecutarlas, el saber buscar los medios técnicos precisos sí es una cualidad de la conducción. Y el repensar todo el sistema es una obligación, a menos que se esté dispuesto a abandonar la responsabilidad asumida en la lucha por un bien social: LA SALUD.

La inoperancia por estas épocas conlleva el riesgo de la descalificación pública por falta de respuesta y de la entrega a otras manos de una función que debe preservarse. Máxime cuando la Salud Pública no está en condición de brindar servicios integrales.

Esta reflexión crítica busca el perfeccionamiento. Y el perfeccionamiento es lograr que las formas operativas concluyan en beneficios reales para los destinatarios, que las necesidades tengan respuesta, que las exigencias erróneas sean respetuosamente reconducidas, que también se prevenga el futuro, en definitiva perfeccionar es mostrar cada vez más claramente qué es un sistema solidario de salud.

La eficiencia real no tiene dueños específicos. El "prolijísimo" accionar vacío de contenido y objetivo social no es eficiencia. Pero seguramente en SALUD la ineficiencia es una actitud antisolidaria.

Corrientes: Experiencia de Cambio Positivo en Obra Social

Política también podría ser "hacer posible lo necesario". Así ocurrió en la Obra Social de la Provincia de Corrientes en el período Septiembre '92 a Febrero '93. Se registró allí un profundo cambio. Una Institución caótica, deficitaria, sin servicios integrales, con generalizado cobro de "plus" y múltiples servicios cortados viró 180 grados.

La receta priorizar la salud, soporte técnico adecuado, plan prestacional; manejos claros, mecanismo de financiación

solidario y promoción de la activa participación del afiliado. Así se restablecieron todos los servicios y una Obra Social de déficit mensual creciente llega a pagar sus cuentas en un 100% cada mes, a "levantar" deudas anteriores y a dejar una reserva de \$ 2.000.000.

Los 180.000 afiliados fueron testigos que a veces "querer es poder".

Los cambios políticos recientes abren nuevas expectativas, pero lo probado está probado.

Dr. Luis Horacio Castiglioni
Director Médico OSDOP

Jubilaciones, ¿previsión social ó previsión individual?

El intento de creación de cuentas de ahorro individual obligatorio, sin disponibilidad sobre el capital acumulado administrado por empresas comerciales, sin garantías de rentabilidad positiva, se ha denominado “Reforma del Sistema Previsional Argentino”.

En la superficie se discuten dos modelos de previsión, uno que queda a cargo de todos los trabajadores y por eso se lo denomina “social” y otro que corre por cuenta y riesgo de cada uno, al que se presenta como moderno y acorde con la finalización de una actividad sobreprotectora del antiguo Estado de Bienestar.

En el fondo, como veremos, se trata del manejo de enormes sumas de dinero a cambio de una modesta comisión.

Las características, muy sintéticas, de los modelos que se debaten hoy en el Parlamento son las siguientes:

El sistema de reparto implica que los que trabajan sostienen con su aporte, solidariamente, a los que ya no lo pueden hacer; la jubilación es una proporción del salario de actividad; las prestaciones son definidas y constituyen un derecho; su costo administrativo ronda el 3 ó 4 %; no lo afecta demasiado la inflación puesto que la acompaña; los haberes se actualizan por los salarios de los activos; y por todo ello es el sistema utilizado por todos los países desarrollados para sus

regímenes básicos siendo aconsejado por los organismos internacionales.

El sistema de capitalización individual obligatoria es insolidario (y por ello no pertenece a la seguridad social); se conoce el aporte pero la prestación a recibir es indefinida dependiendo de la fortuna con que se hayan hecho las inversiones; el costo administrativo ronda del 15 al 20 %; es altamente inseguro al desconocerse la evolución futura de la inflación, de la posible rentabilidad negativa, de la apropiación indebida de los fondos o de los delitos que se cometan sobre los mismos; la movilidad de los haberes también estará sujeta a los resultados de la Bolsa; implica un altísimo costo el pasar de un sistema a otro; y por todo ello solo un país se ha aventurado en su desarrollo por lo que ha sido fuertemente criticado por la Organización Internacional del Trabajo y a la vez felicitado por el Banco Mundial.

Uno se pregunta por qué ningún país desarrollado ni subdesarrollado, excepto Chile ha adherido a un modelo que se vende como superior ante la muerte del otro. La Comunidad Europea, por ejemplo, ha decidido que sus doce países conservarán íntegramente sus regímenes actuales sin disminuir sus prestaciones ni sustituir en parte alguna el actual régimen de reparto. Lo mismo pasa en los Estados Unidos de América.

En realidad lo que sucede es que el proyecto no intenta dar

solución alguna a los futuros jubilados (ni a los actuales) sino que aparentemente pretendería aumentar el mercado nacional de capitales.

Pero resulta que los capitales nacionales ya existen y no quieren retornar al país (más de 50.000 millones de dólares) y de allí que se proponga que ahorren... los trabajadores, puesto que los dueños del capital no están dispuestos a afrontar ese riesgo.

Y por otro lado, habiéndose ya privatizado casi todo el activo del Estado, se pretende agregar a la intermediación financiera uno de los flujos más importantes de transferencias internas, que corresponde a la Seguridad Social, creándose de esta forma uno de los negocios más grandes de nuestra historia: 3.000 millones de dólares que se privatizarán cada año, sin garantías de que puedan recuperarse alguna vez.

El motivo real del proyecto ahora parece claro: Solo por comisiones quedarán 500 millones anuales para los intermediarios, sumas que se percibirán mensualmente cualquiera sea el resultado de las inversiones, mientras que los que ponen el dinero tendrán que esperar 30 ó 40 años para ver que quedó de su capital. En otras palabras: Total seguridad para el intermediario y total riesgo para el aportante obligatorio.

Aún en el caso de garantías escritas o compromisos públicos que deberán cumplir futuros gobiernos, lo que falla es el modelo elegido puesto que es intrínsecamente inseguro y mostrarlo como la panacea no es más que un acto de voluntarismo irresponsable, si somos bien pensados.

"En realidad lo que sucede es que el proyecto no intenta dar solución alguna a los futuros jubilados (ni a los actuales) sino que aparentemente pretendería aumentar el mercado nacional de capitales."

Dr. Jorge Pablo Urriza
Experto en Seguridad Social
Consultor del Consejo Federal de
Previsión Social

Fascismo de mercado y derecho laboral

El neoliberalismo es una propuesta injusta pero seria. En América Latina y en nuestro país, al contrario, se basa en la mentira como táctica comercial y política, y en la prepotencia de las consideraciones económicas



Por ello, es preferible designar al thatcherismo criollo como fascismo de mercado (Samuelson, Congreso Mundial de Economía, México, 1980). Del fascismo, la mentira como método, edulcorándola como "doble discurso". Del mercado las razones económicas. Del fascismo, la dialéctica "nosotros o el caos", con el consiguiente miedo en la sociedad civil. Del mercado, el corto plazo como horizonte válido, con lo cual "nosotros" se presenta como única versión posible de la realidad, ante la cual enmudecen los actores sociales, resignados al ajuste perpetuo en beneficio de los acreedores externos y de las pequeñas minorías.

En este marco de fascismo de mercado se entienden las

reformas laborales de la actual Administración, que ha encontrado silencio complaciente en las organizaciones sindicales, en el Congreso y en algunos estamentos del Poder Judicial: De ahí que puedan a su vez reformarse para consolidar el ajuste estructural pagado por el hambre y la desesperación silenciosa de las grandes mayorías. La ley de empleos y el régimen de accidentes de trabajo son paradigmáticos: La primera porque mientras sostiene el principio de la indeterminación del plazo en las relaciones laborales, programa figuras de empleo de corto plazo y con escaso o nulo costo social; la segunda porque, mientras afirma la responsabilidad del empleador, estima como indemnización

máxima 55.000 dólares. El ajuste perpetuo, a su vez, se muestra en la reglamentación de la ley de empleo y en las nuevas reformas que se proyectan a su texto para acelerar la precariedad de aquel y retirar la posibilidad de que las asociaciones sindicales puedan de alguna manera controlarla. Se muestra además en la reglamentación de la Ley de Accidentes que la Administración debió retirar una vez firmada, sancionando en su reemplazo, un texto impuesto por las grandes empresas y las aseguradoras, presentado como consensuado. Nuevamente, la mentira, el doble discurso, el cortoplacismo económico. Si a este cuadro se añade el intento de sancionar un ordeñamiento laboral especial para la pequeña y mediana empresa, es decir para la inmensa mayoría de los trabajadores argentinos, en el cual los derechos sociales quedarán archivados en los museos, el resultado es claro: Los costos del ajuste deben ser pagados por los que menos tienen, del mismo modo que la Argentina conservadora, añorada por la Administración, pudo ocupar el lugar que ocupó en el mundo, porque pagaba salarios de hambre y las viviendas de la inmensa mayoría eran de barro: ¿O ya nadie se acuerda de qué estaban construidas las "casas" de San Juan antes del terremoto de 1943?, "de puro adobe m'hijito" respondió una anciana a la pregunta. Un país de hambre y de adobe nunca podrá ser tomado en serio en el Primer Mundo: **El thatcherismo fue serio, el thatcherismo criollo, en**

"Un país de hambre y de adobe nunca podrá ser tomado en serio en el Primer Mundo."

cambio, podrá consolidarse por el miedo de la sociedad civil y el silencio cómplice de los dirigentes sociales, políticos, religiosos, pero nunca logrará el respeto de la gente. Y sin respeto, como saben los países serios, ningún programa dura cien años. Ni aún el de la señora Thatcher, arrinconado por la Comunidad Europea. A veces ver el mundo ayuda a comprender la aldea donde se vive.

¿Sabremos ver el mundo?

Dr. Rodolfo Capón Filas
Juez de la Cámara Nacional
de Apelaciones del Trabajo - Sala VI

Desde la solidaridad, todo es posible.

El SADOP que estamos construyendo.

Levantar desde sus cimientos una Organización Sindical en la época donde la gente descrea del Sindicato, de sus dirigentes, de la eficacia de la acción sindical, no es fácil.



Si además comprobamos que los Medios de Comunicación ponen su cuota de aporte al descrédito y si admitimos que parte de lo que se dice es verdad también resulta más difícil construir una organización.

Sin embargo, pese a todo, la gente comienza a creer.

Estamos regresando del descrédito porque con distinto ritmo y en diversa graduación los sindicatos y dirigentes han comenzado a cambiar. No para abandonar la solidaridad como instrumento ni la Justicia Social como objetivo, sino para hacer las estructuras sindicales más democráticas y participativas, los dirigentes más capacitados y honestos y la acción sindical más efectiva.

El SADOP, con modestia, tiene que ver con esto. Comenzamos hace cuatro años -me refiero a la

actual conducción- con 7.480 afiliados al Sindicato y algo similar a la Obra Social. Teníamos - producto de una intervención de neto carácter político- una deuda de 600.000 dólares (equivalentes a un millón en la actualidad) y los servicios de prestaciones médicas suspendidos en la casi totalidad del país. Hoy podemos exhibir casi 26.000 afiliados al Sindicato y a la Obra Social, sin deudas, con equilibrio financiero y en franco tren de crecimiento. De una recaudación de 58.000 dólares en 1989 pasamos hoy a una recaudación mensual de más de 700.000 dólares por mes.

No solo no tenemos suspensión de servicios sino que los hemos incrementado cuantitativa y cualitativamente.

Seguimos aferrados a los mismos objetivos: Un gran sindicato que defienda los

INSTITUTO DE INVESTIGACION, CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO
SISTEMA FEDERAL DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
EDUCATIVA PARA EL DOCENTE PRIVADO
Edificio 164 - 2° A - C. P. 1092 Capital Federal - República Argentina
Tel. Fax: (011) 954 - 0093 / 952 - 8707



"Seguimos aferrados a los mismos objetivos: Un gran sindicato que defienda los intereses de nuestros trabajadores y tenga protagonismo en lo social y en las definiciones de la política educativa".

intereses de nuestros trabajadores y tenga protagonismo en lo social y en las definiciones de la política educativa, como así también la mejor, la más grande y única Obra Social de los docentes privados.

El 15 de Febrero de este año iniciamos una labor en la mesa de negociaciones del sector. De ella participan nuestros empleadores y el SADOP. Tiende a acordar, las bases de la convivencia en justicia en nuestro campo laboral. Allí comenzamos a hablar de todos los temas que tienen que ver con la situación de nuestros trabajadores, desde los mecanismos para prevenir los conflictos hasta los procedimientos para mejorar la situación laboral de nuestros docentes y la defensa de la libertad de enseñanza en el marco de derecho de todos los sectores de la sociedad a educarse en el establecimiento y el régimen que elija.

El SADOP mantiene una

conducta de irrestricta defensa del docente privado y de sus derechos en forma individual y colectiva.

No obstante, quiere buscar coincidencia con los empleadores -especialmente con los que no tienen fines de lucro- sobre la mejor manera de hacer más sólido el sistema educativo del sector y lograr mejores y mayores beneficios para los trabajadores.

Pero también el SADOP tiene responsabilidades en la globalidad del mundo sindical, por eso desarrolla una política en la C.G.T. destinada a colaborar con la necesaria renovación que nuestra entidad madre necesita para adecuarse a los tiempos que corren.

Sabemos de los riesgos y los peligros que entraña esta tarea, necesitamos que nos critiquen y nos discutan, no queremos caer en la soberbia de creer que todo lo sabemos y podemos. Por eso los docentes privados deben participar cada vez más, formal e informalmente, de la vida institucional para que el SADOP sea el hogar de todos y todos terminemos construyendo un destino común.

Mario Enrique Morant
Secretario General SADOP
Consejo Directivo