

LA TIZA

ORGANO DE DIFUSION DEL SINDICATO ARGENTINO DE DOCENTES PARTICULARES • SEPTIEMBRE 1994

La Familia

ESCRIBEN :

- MARIO MORANT
- HORACIO GHILINI
- JUAN PEDRO LUMERMAN
- ENRIQUE FABRI
- EMILIO ALBISTUR
- IRMA ROY
- GUSTAVO GREEN
- MARIO CASALLA
- ALDO ECHEGOYEN



En este número:

Editorial

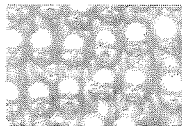
1



**La Familia como Fundamento
de un Nuevo Humanismo Social**

3/4

Vida Sobrepoblación y Poder



5/7

Familia y Sistema Educativo

8/9



**Por el Camino de la Legislación
"Núcleo Básico"**

10

**La Familia Argentina...
muy Complejo Tema**



11/13

La Familia Hoy

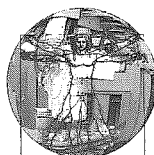
14/18



**Conferencia de El Cairo
¿Proyectos Neomaltusianos
para el Siglo XXI?**

19/20

**"La Familia
en la Edad Infobiónica"**



21/25

La Droga y la Ruptura Familiar

26

**Informe sobre el Consejo Gremial
de la Enseñanza Privada**

27/28



Paro Nacional de 24 horas

28

La Familia como Fundamento de un Nuevo Humanismo Social

El concepto de Familia ha variado de acuerdo a los cambios que las sociedades han ido experimentando a través de los siglos. Cambios que obedecen a variables económicas, políticas, sociales, culturales y religiosas pero que, en suma, condicionan la estructura de las relaciones interpersonales y realzan o disminuyen el valor de los vínculos de proximidad, de sangre, de función social, etc..

No obstante el valor de la Familia, como sede de la comunidad humana, nunca se ha discutido, ni siquiera Platón en La República -se podría decir- subestimaba el papel familiar; tal vez más acertado sería decir que lo exageraba dándole ese papel al Estado mismo.

Ni la Familia es el Estado, ni el Estado puede ocupar el lugar de la Familia. Sin embargo hay entre ellos una estrecha e ineludible relación.

La Familia y la unión de las familias conforman la comunidad que a su vez necesita de la autoridad moral y jurídica para poder elegir y reglar la convivencia pacífica de todos.



Esta comunidad no es la simple relación de los individuos como partes aisladas que se siguen en el espacio común unos a otros, implica un vínculo que -aun no siendo físico- es más estrecho y firme, de tal manera que sobrepasando lo puramente material se manifiesta en una comunidad de ideas, sentimientos, conductas y propósitos y -generalmente también- de historias y patrimonios comunes.

En definitiva la Familia es el fundamento no sólo del Estado sino del Proyecto de vida en común que se reconocen los que se encuentran ligados entre sí por sustrato de sangre o de historia, o ambas cosas a la vez.

Por ser la familia el fundamento primero de la vida en sociedad es, consecuentemente, el hombre el que impone - de acuerdo a las exigencias de su naturaleza- las características de la vida en común. Ella no podrá estructurarse ni desarrollarse en un sentido contrario a los valores superiores.

Ninguna sociedad podría organizarse -por ejemplo- para negar la racionalidad, ya que ello implicaría la negación de una característica de la naturaleza humana. Por cierto una sociedad no podría ignorar los sentimientos del hombre, ni sus aspiraciones legítimas, ni el objetivo de ser más humano con lo que ello comportara.

Las sociedades jurídicamente organizadas expresan valores propios del hombre en términos individuales pero también los valores comunes que reflejan la historia, las experiencias, las vivencias actuales y el proyecto futuro de los hombres que se identifican como pertenecientes al mismo agrupamiento. Cuando la voluntad de los hombres concreta la comunidad de esta manera, acota los valores a la realidad reconocida. No negará la posibilidad de poseer algo como propio pero le pondrá límites en la exigencia social, no negará la libertad pero ella no podrá ser absoluta y total si se quiere mantener la convivencia.

La Familia busca proyectar en la comunidad valores que le son propios y algunos que no podría realizar de manera eficiente sin la ayuda de los demás, de forma que la voluntad común y la organización favorezcan la fortaleza

La Familia busca proyectar en la comunidad valores que le son propios y algunos que no podría realizar de manera eficiente sin la ayuda de los demás, de forma que la voluntad común y la organización favorezcan la fortaleza necesaria para lograrlos.

necesaria para lograrlos.

Sería impensable que la familia buscara su propia destrucción a través de algunos de los mecanismos de la sociedad. La sociedad está para garantizar y perfeccionar la vida familiar.

Sin embargo muchas veces vemos como el Estado y algunos particulares pretenden implementar mecanismos que atacan valores humanos básicos y - lo que es peor- lo hacen en nombre de la humanidad.

Tomemos solo dos ejemplos. Uno, el programa de control de la natalidad que promocionan los EEUU y las Naciones Unidas. Se lo quiere imponer como una medida necesaria para el desarrollo del hombre, especialmente de los hombres que viven en el tercer mundo. Sin embargo el problema de estos países no es la excesiva natalidad sino la mortalidad infantil. Si estos teóricos de las Naciones Unidas fueran coherentes deberían decir que es necesario acrecentar la mortalidad infantil para reducir el incremento de las poblaciones. Pero nadie puede decir que se combate la pobreza matando a los pobres.

La verdad es que los países ricos no quieren distribuir ni administrar más equitativamente la riqueza. Solo tratan de conservarla y acrecentarla para disfrute de unos pocos.

El otro ejemplo es más cercano a nosotros. Cuando en una sociedad se dice (y se hace) que el dinero es lo más importante de la vida, se ataca de la manera más perversa e inmoral los valores superiores de la vida humana. Si esto es así el MERCADO es el REINO.

Todo podrá hacerse en su nombre y quedarán como un vago y nostálgico recuerdo las luchas por el bien común, la solidaridad y la justicia. Pero lo que es mas grave, quedará legitimada la corrupción estructural de una sociedad.

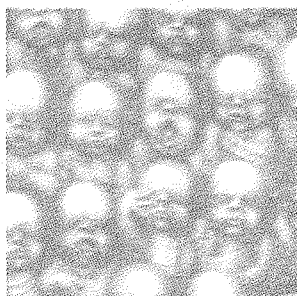
No se trata ya de la anecdótica coima por el favor recibido. Se trata de un sistema que termina legitimando que la corrupción forme parte del salario del trabajador, de la dieta del legislador y del lucro de la empresa.

Por estas vías se destruye la sociedad, atentando a través de su reemplazo y -a veces- en su nombre contra los propósitos más nobles que inspiran la vida social. Por ende se anula el valor fundante de la sociedad por parte de la Familia y se la sustituye por el libre juego del MERCADO es decir de los que poseen mayor poder y riqueza.

Estamos viviendo -seguramente- una locura cíclica que suele atacar a la humanidad cada fin de siglo. Volver de ella, reestructurar los valores propiamente humanos, perseguir causas nobles y dotar a los hombres de un sentido heroico de la vida solo será posible si damos lugar a un **nuevo humanismo social fundado en la Familia.**

Mario Enrique Morant
Secretario General
SADOP

Vida Sobre población y Poder

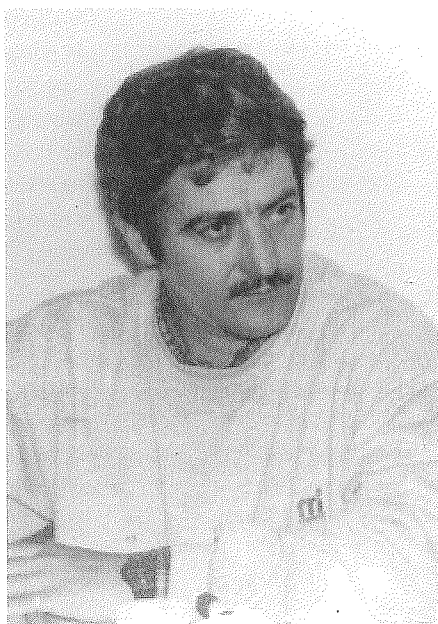


Constatamos hoy que en extensas regiones de nuestra tierra se aumenta la degradación del suelo, la polución ambiental, el agotamiento de los recursos no renovables, la destrucción de la capa de ozono, la contaminación de los ríos y mares, etc.. Estos son algunos de los graves problemas que, de persistir sin solución, terminarán por poner en duda la posibilidad de supervivencia de la

especie humana en nuestro planeta, en el marco de una civilización tecnológica cuyo principal objetivo es el confort. Un confort claramente usufructuado por algunos aunque sostenido por todos.

Nuestra tierra irrumpe como un marco ecosistema que paga muy caro la constante y persistente actividad de la civilización tecnológica que persigue desenfrenadamente la acumulación de sus productos indiferente del costo cualitativo.

Lo cierto es que la humanidad vive estas realidades críticas no tanto como cuestiones coyunturales o como simples experiencias aisladas sino como un acontecimiento global. La nueva civilización en la que estamos inmersos en los umbrales del siglo XXI nos envuelve a todos y a cada uno de los hombres de este planeta. Así, la tierra se ha transformado en un gran "organismo" en donde todos tenemos algo que ver con todos y cada uno sin distingos.



En este marco de globalización invito a desarrollar la siguiente hipótesis:

"En la medida en que sepamos descubrir los problemas que nos plantea nuestra civilización y las alternativas de solución que se nos están generando, podremos ser conscientes de la civilización que estamos construyendo". Al respecto señalamos que en el despliegue de esta hipótesis debe primar la responsabilidad y la modestia.

La de la "responsabilidad" podríamos enunciarla así: No debemos dejar que "otros" sean los que resuelvan la cuestión puesto que nosotros somos "otros" para los otros. Es decir que por acción u omisión los actores del presente somos los constructores del futuro. He aquí una cuestión medular sobre el derecho a decidir las alternativas de solución. ¿Quién o quiénes tienen el auténtico derecho a ejercer el poder de decidir sobre cuestiones vitales y existenciales? la respuesta es eminentemente política.

La "modestia" es una invitación a reconocernos a nosotros mismos en la civilización de la que somos parte. No tanto para juzgarla y condenarla sino para asumirla y darle el sentido que querramos; podríamos enunciarla así:

La "modernidad consumada"

Según una corriente filosófica actual, que comparto, estamos asistiendo a la "modernidad consumada". No en el sentido del fin del mundo sino como el de la cristalización de llevar hasta las últimas consecuencias los postulados básicos de la modernidad. Algunos de ellos son:

- 1- La separación de las ciencias de la filosofía.
- 2- El endiosamiento del hombre.

- 3- El confundir ignorancia con culpa.
- 4- El no resolver qué es lo natural para el hombre.

5- La excesiva confianza en la razón.

Apliquemos nuestra hipótesis al tan controvertido tema de la **sobrepoblación**.

El concepto sobrepoblación irrumpe en nuestra época cargado del presupuesto de que "hay un número determinado y óptimo de seres humanos que pueden habitar la tierra". Importa entonces señalar que es un concepto que tiene la misión de evitar un mensaje político. Más todavía, encierra la semilla de un "proyecto de civilización".

La preposición sobre (super), en apariencia cuantitativa, conlleva la sustancia de lo cualitativo en cuanto definición política puesto que se endilga el problema del hambre a la cantidad de habitantes terrestres. Somos "muchos" y por lo tanto es imposible alimentar a la humanidad (para el año 2100 se calcula que habrá unos 12.000 millones de personas). Parece claro que **o producimos los alimentos necesarios para adecuarlos al crecimiento demográfico o controlamos el crecimiento demográfico de acuerdo a la posibilidad de alimentación**. Es evidente que las alternativas son profundamente distintas

¿Dueños o administradores de la vida?

¿Quién decidirá sobre esta materia?
¿La opción corresponderá a las Naciones Unidas? ¿Será acaso la FAO? Serán los países ricos del norte que ven envejecer sus poblaciones y temen el avance demográfico incontenible de los países pobres del sur? ¿Podrían ser los miembros de una junta de economistas, biólogos o técnicos los asuman este compromiso? ¿Quizá las autoridades del mundo religioso en algún concilio ecuménico? ¿La guerra podrá conducir un proceso de "selección natural"

limpiando el hoy saturado escenario civilizatorio?.

El tema de la guerra fue siempre una buena justificación de la teoría vinculada a la "evolución de las especies". Un común intento de explicar el comportamiento de las especies entre sí, cómo se controlan y cómo se necesitan unas a otras. Las leyes de la supervivencia, las mutaciones, las adaptaciones al medio, etc..

"Darwinismo social"

En este marco importa destacar la necesidad de que la ciencia sea autónoma a fin de no sacrificar la verdad por la vía de los prejuicios. Pero si esta autonomía significa "soberanía" caemos en la tentación de extenderla a cualquier campo del saber y afirmar que estas leyes son válidas para el propio género humano.

Resolver si el hombre es un animal más entre tantos o si algo lo diferencia esencialmente ya no es un problema de la biología sino de la filosofía. Pero la modernidad, tal como lo destacamos en uno de sus postulados, produce una ruptura entre ciencia y filosofía poniendo el acento en la practicidad y en la eficiencia de la tecnología. Una de las consecuencias es el desarrollo del "darwinismo social" que explicará téticamente que en Ruanda, por ejemplo, sólo los "más aptos sobreviven". O que el proyecto "genoma humano", de manipular genéticamente la creación de un hombre genio, es la "selección natural" ejercida por el hombre. También desde esta teoría veríamos a la guerra como algo natural: del mismo modo que los peces en una pecera se fagocitan entre sí cuando existe sobrepoblación, así las guerras vienen a devolver el equilibrio cuando escasean los alimentos.

La modernidad se ha ocupado de proponerle al hombre el ejercicio de poder bajo la categoría de "absoluto". La

*la ética se troca en una
suerte de convención
donde los poderosos
establecen que bien y
mal no son categorías
concebibles en el escenario social puesto que
carecen de utilidad y
eficiencia.*

idea de que la "diosa razón" solucionaría los problemas sociales fue planteada hace bastante por los fisiócratas. Hoy nos parece risueño y absurdo pensar en una "sociedad perfecta" donde se regule, en espacios determinados, la cantidad de carniceros, sastres, médicos, panaderos, mecánicos... -ni uno más ni uno menos- concebir una sociedad laboratorio es una suerte de contrasentido sin embargo hoy, en las esferas del poder internacional se habla de sobrepoblación. Es evidente que "alguien" calculó que la cantidad óptima de seres humanos por espacio cuadrado de tierra y espacio cúbico de oxígeno está desequilibrada.

Ética

En este marco, la ética se troca en una suerte de convención donde los poderosos establecen que bien y mal no son categorías concebibles en el escenario social puesto que carecen de utilidad y eficiencia.

Retomando nuestra hipótesis quisiéramos que la modestia no sea resignación sino el humilde punto de partida de un trabajo responsable que nos involucra a todos especialmente a la familia en cuanto primer ámbito institucional en donde se genera la vida humana.

En los umbrales del siglo XXI y en una atmósfera cargada de prepotencia y de idolatría del poder por dominar al prójimo se nos presenta el desafío de generar un proyecto humano sustentado en la lucha por respetar responsable y modestamente a la vida desde su gestación

Horacio Alfredo Ghilini
Secretario General Adjunto

En los umbrales del siglo XXI y en una atmósfera cargada de prepotencia y de idolatría del poder por dominar al prójimo se nos presenta el desafío de generar un proyecto humano sustentado en la lucha por respetar responsable y modestamente a la vida desde su gestación

*Niño, mi niño
vendrás en primavera
te traeré
gurisito mío
lugar de madre selvas
te daré.*

*Y aunque nazcas pobre
te traigo también.
Se precisan niños
para amanecer.*

*Niño, niño
el hombrerito nuevo
llegará
gurisito feo
ñatita de glicina
él tendrá
y mientras él crezca
crecerá también
el lugar de todos
será para bien.*

*Niño, mi niño
tu niño y aquel niño
todos van
rueda que te rueda
hacia la vida nueva
llegarán.*

*Cada niño un poco
todos tomarán
de la misma leche
y del mismo pan.*

Daniel Viglietti

Familia y Sistema Educativo

Actualmente, desde múltiples enfoques, se reconoce que la familia desempeña un papel significativo en el proceso educativo. Tan habitual suena ésto a nuestros oídos, que esta afirmación se ha establecido casi, como un lugar común que ya nadie pone en cuestión. No existen padres que de hecho no eduquen, aunque no sean concientes de ello.

Sin embargo, a lo largo de nuestra historia se han venido sucediendo múltiples contradicciones entre las formas de configuración social del sistema educativo y las energías culturales que se despliegan desde la familia como matriz impulsora de una vasta red de relaciones comunitarias que constituyen el suelo de nuestra propia cultura.

A partir de la organización del Estado Nacional en la segunda mitad del siglo XIX, se encara la construcción de un sistema nacional de enseñanza.

Fue en la política educativa donde se puso en evidencia prioritariamente, esta voluntad de protagonismo social del Estado. Allí se buscaba desde el Estado trascender sentimientos exclusivamente localistas y asimilar culturalmente a los grandes contingentes de población extranjera que arribaban al país.

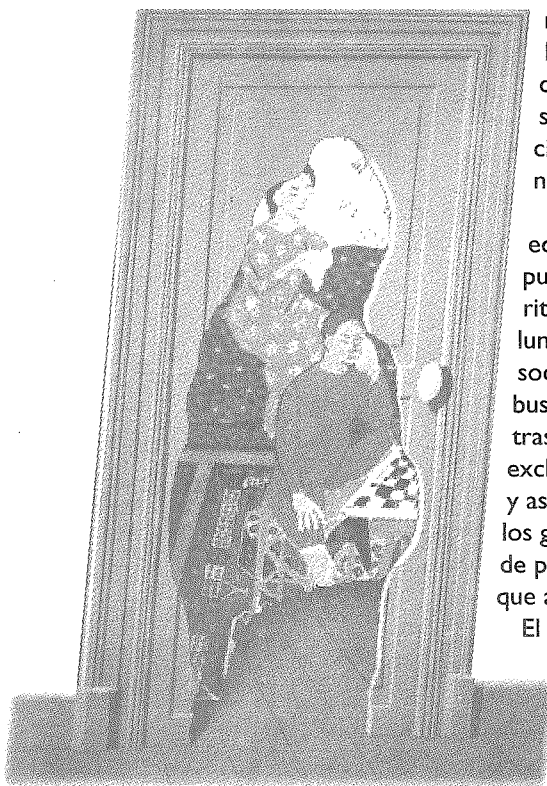
El sistema nacional de educación que se instituye con la ley 1420 de 1884 es fiel reflejo de

esta racionalidad. Más tarde, con la denominada Ley Lainez de 1903, el Poder Ejecutivo Nacional queda facultado para instalar escuelas en todo el territorio argentino a pedido de las Provincias. Pero el resultado inequívoco del proceso fue un paulatino crecimiento de la estatización de la educación, con el Estado Nacional como principal actor se ponía en marcha iniciativas, producía reformas y aparecía como el sujeto principal responsable del proceso.

Ciertamente, esta intervención favoreció la expansión de la escolaridad y la ampliación de las oportunidades educativas de poblaciones y regiones diversas. La Argentina no es una excepción al respecto, en otras sociedades nacionales tanto en América Latina como en Europa, el "progreso" educativo fue también motorizado desde las instancias políticas centrales.

La primera racionalidad del Estado educador argentino tuvo un carácter ideológico político: contribuir a la formación del ciudadano a través de la difusión de cierto nivel de instrucción. El verbo más reiterativamente usado por los "padres fundadores" del sistema era el verbo homogeneizar, normalizar, uniformar.

La alfabetización se convirtió así en un objetivo político y cultural. La enseñanza de la lectoescritura no tenía únicamente un valor instrumental para la comunicación sino que se constituyó en un poderoso medio de inculcación de una concepción del mundo. El cumplimiento de esta "función político-cultural" demandó un considerable esfuerzo institucional. Así se explica la paulatina construcción de un núcleo de poder concentrado, desde donde orientar efectivamente los asuntos educativos nacionales hacia ciertas metas comunes.



Pero en realidad, el esfuerzo de esta construcción, no surgió tanto como expresión de aquellos valores instalados en el ethos cultural de nuestro pueblo, sino que en múltiples expresiones apareció como una alternativa a la trasmisión cotidiana que se llevaba adelante en el corazón de la cultura. Es así que nuestro sistema educativo más que grabar en sus mecanismos institucionales los valores predominantes en el seno de nuestras familias, se convirtió en un instrumento de penetración de valores provenientes de otros contextos históricos-culturales. De allí que la familia, no sólo queda afuera de los canales establecidos, sino que se convirtió en el agente ausente en los procesos impulsados desde el sistema.

Muchas veces encontramos a múltiples educadores preocupados porque las familias no concurren a la escuela, cuando en realidad la preocupación debiera estar en, cómo acercar el andamiaje institucional del sistema educativo a la vivencia cotidiana de nuestras familias.

Sin embargo, a pesar de este fuerte intento, no se borró el papel protagonista del universo familiar en la transmisión de valores, orientaciones y conocimientos históricos-culturales.

En el seno de la cultura popular siguió operando la familia como el ámbito desde el que se apropiaba cada integrante de la comunidad de los aportes de una sabiduría popular que favorecía el crecimiento personal. La familia es reconocida como un núcleo medular de la entrega de creencias y convicciones que se grabaron hondamente en la conciencia colectiva de nuestra gente.

Y a tal punto ese rol no se desdibujó, que su presencia resuena con fuerza en reflexiones contemporáneas y propuestas legales de estructuración del sistema educativo hoy.

La Ley Federal de Educación N° 24.195 afirma en su artículo 4 que las acciones educativas son responsabilidad de la familia, como agente natural y pri-

mario de la educación. De esta manera se convoca a la participación de la familia, la comunidad y sus organizaciones a sumarse al esfuerzo como participantes insustituibles en la gestión educativa.

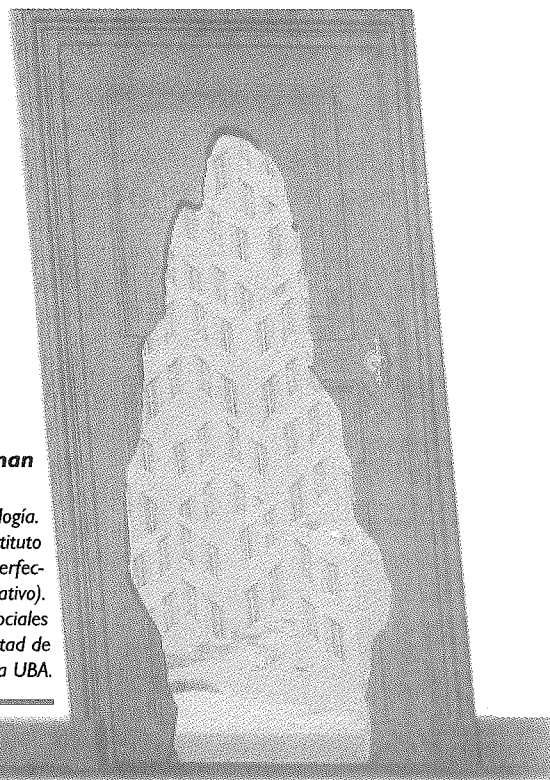
La Argentina actual vive un momento fundacional de nuevas relaciones sociales y nuevas articulaciones institucionales que pueden marcar durante un periodo prolongado nuestras formas de configuración social en el sistema educativo. En nuestro caso se trata fundamentalmente de introducir transformaciones sustantivas de energía social y de tiempo, que permitan recuperar aquellos procesos vigentes en el ethos cultural de nuestro pueblo y recrearlos en el andamiaje institucional del sistema educativo.

Desde esta perspectiva, la familia se convierte en una fuente inspiradora de la que todos los agentes educativos podemos aprender innumerables lecciones. El desafío que se presenta hoy es cristalizar en canales institucionales que expresen estos sucesos que se despliegan en la trama más profunda de nuestro estilo de vida peculiar.

La familia es reconocida como un núcleo medular de la entrega de creencias y convicciones que se grabaron hondamente en la conciencia colectiva de nuestra gente.

Juan Pedro Lumerman

*Licenciado en Sociología.
Director del INCAPE (Instituto de Capacitación y Perfeccionamiento Educativo).
Profesor de Problemas Sociales Argentinos en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.*



Por el Camino de la Legislación.

“Núcleo Básico”

La Familia, núcleo básico de toda sociedad sigue siendo, a mi criterio, el sostén máximo del individuo a partir de la cual el hombre puede desarrollarse plenamente.



Esta sociedad con satélites, telefonía celular, misiles tan distinta de la que nos vio nacer, es como si nos empujara permanentemente a desafiar, intenta poner a prueba la institución familiar.

La familia, vale que lo recordemos siempre, es el **sentido de pertenencia de cada ser, la memoria en el tiempo y el espacio, la formadora de normas que convierten al niño en un ser social** y lo acompañan con su amor en los muchos caminos que la vida ofrece.

Es difícil desprenderse de la formación que uno recibió por eso siento que los docentes son una presencia viva en cada familia ... todavía tengo sensaciones del cuaderno de clase, forrado y con etiqueta y el cuaderno borrador ... sé que muchas de estas cosas han sido reemplazadas por la tecnología, que es difícil imaginarse las nuevas escuelas sin P.C. o laboratorio de idiomas pero también sé que **el pizarrón y la Tiza son irremplazables ... como es la familia.**

Mi compromiso en este **Año Internacional de la Familia** es seguir luchando por ella, para bregar por la institución familiar, por la pareja -hombre y mujer- como lo es en todas las especies de la naturaleza.

Digo sí al progreso, a la modernidad, al confort pero quiero seguir teniendo un pizarrón con tiza, una casa que huela a torta de canela, una taza de caldo. También quiero abuelos respetados, tíos cariñosos y hermanos orgullosos de ser unidos.

Que el sentido individual no nos haga perder la noción de grupo, de familia.

Acompaña a éstas una síntesis de algunos proyectos de ley que esencialmente apuntan a sostener la Familia Argentina.

Expte. 1023 - Modificaciones a los artículos 1° y 2° de la ley 20.056, de menores. Prohibición de la difusión de hechos que involucren a menores de 18 años como autores o víctimas de delitos.

Expte. 256 - Modificaciones al régimen de la ley 19.134, de adopción.

Expte. 527 - Derecho a licencia por seis meses con goce de sueldo a la madre trabajadora que dé nacimiento a un hijo con Síndrome de Down.

Expte. 1510 - Régimen de derechos para toda persona que trabaje en relación de dependencia y reciba en guarda para su adopción a un menor.

Expte. 1509 - Régimen Nacional de Lucha Contra el Alcoholismo y el Tabaquismo.

Expte. 980 - Instituir el sistema de contralor de nacimiento, en todo el territorio nacional, en el ámbito de los establecimientos sanitarios.

Expte. 734 - Régimen para la percepción de las asignaciones familiares comprendidas en la ley 18.017.

Expte. 144 - Sustitución del artículo 131 del título XI, sección primaria, libro I del Código Civil, referido a emancipación de menores.

Expte. 517 - Sustitución del art. 3° de la ley 23.466 sobre pensiones no contributivas para menores de 21 años que tuvieran uno o ambos progenitores desaparecidos en forma forzada antes del 10 de Diciembre de 1983.

Expte. 1157 - Inclusión del encuentro familia como un derecho de los internos, en los regímenes penitenciarios nacionales y federales.

Expte. 2344 - Modificaciones al Código Penal sobre supresión y suposición del estado civil y delitos contra la familia.

Expte. 894 - Modificaciones al art. 179 del Código Penal (ley 11.179 y sus modificatorias) referido a la aplicación de la pena por conductas que afecten el cumplimiento de obligaciones alimentarias.

Irma Roy

Dip. de la Nación.

Pta. Comisión de Familia de la H.C.D.

el pizarrón y la Tiza son irremplazables ... como es la familia.

La Familia Argentina ... muy Complejo Tema.

Para hablar de la familia es preciso reunir educadores, sociólogos, economistas, docentes, médicos, sicólogos, religiosos además de poner entre ellos hijos, padres, madres, abuelas, tíos y ... hasta el panadero de la esquina. Es así porque la familia es un micro-cosmos debajo de un techo de uno, dos o varios ambientes en un sencillo barrio, una villa o pleno centro de la ciudad o en medio del campo.

Cuando recibí la carta invitación para hacer mi aporte a este número de La Tiza, ella decía en un párrafo "... reconocemos la complejidad y la actualidad de la temática tan sensible a los trabajadores de la educación, los padres, los alumnos, a los empleadores estatales y privados y, por supuesto al conjunto de la sociedad". Efectivamente, no es sencillo escribir sobre la familia dado que en ella convergen todo tipo de relaciones humanas, esposo-esposa, hijos-padres, hermanos entre sí, mayores-jóvenes-niños, diferentes caracteres humanos, además diversas vivencias personales. Por otro lado insiden en ella elementos económicos-sociales del país, la problemática de la educación, la salud, el trabajo, la influencia de los medios de comunicación, especialmente la TV con sus mensajes de violencia, frivolidad o criterios exististas, individualistas y competitivos de la vida.

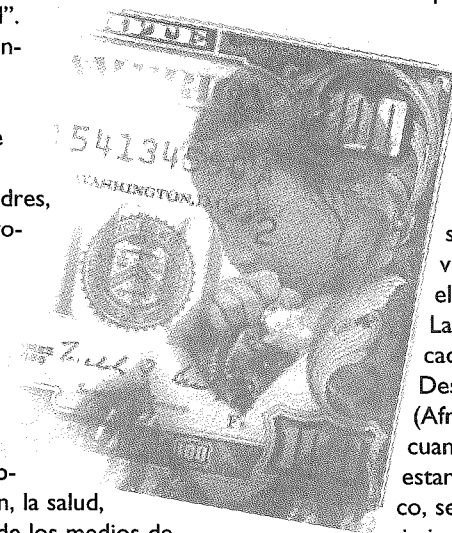
Para hablar de la familia es preciso reunir educadores, sociólogos, economistas, docentes, médicos, sicólogos, religiosos además de poner entre ellos hijos, padres, madres, abuelas, tíos y ...

hasta el panadero de la esquina. Es así porque la familia es un micro-cosmos debajo de un techo de uno, dos o varios ambientes en un sencillo barrio, una villa o pleno centro de la ciudad o en medio del campo.

Comprendiendo todo esto me atrevo solamente a señalar algunos elementos de análisis. El fenómeno familiar argentino sucede en un contexto de grandes cambios mundiales, latinoamericanos y nacionales que no podemos desconocer. Sería bueno poder definir ahora hacia qué proyecto de país responden esos cambios, pero entramos aquí en un terreno contradictorio, por un lado el deseo de movernos hacia el primer mundo, por el otro lado una realidad económica-social de atraso y postergación. Una franja social se ha ubicado en el nivel favorable de ese esquema, la mayoría en cambio va quedando en la zona difícil o dura con todas las implicancias familiares que eso trae consigo.

El panorama nos indica que en la última década dos regiones del mundo subdesarrollado registraron un definido retroceso en los niveles de vida de su población, ellas son América Latina y los países ubicados al Sur del Desierto del Sahara (Africa). Sabemos que, cuando sucede el estancamiento económico, se acelera el crecimiento de la población

familiar. De hecho vemos crecer el número de niños con diferentes grados de abandono familiar que recorren las calles especialmente de nuestras grandes ciudades. Ciertamente es una forma de violencia en directa contradicción con la carta de los Derechos del Niño. Merecería también un profundo



... los problemas

económicos se transforman en problemas humanos y, de hecho, la familia es caja de resonancia de esa situación.

análisis sobre la violencia familiar, la problemática de la mujer golpeada y los niños castigados. En resumen, los problemas económicos se transforman en problemas humanos y, de hecho, la familia es caja de resonancia de esa situación.

Este proceso de cambio y ajustes tiene directa relación con toda problemática laboral.

Allá por el 1700 comenzaba la llamada revolución industrial y el ella el proceso de cambio del trabajo artesanal hacia la industria. Se me ocurre pensar que estamos viviendo la revolución industrial, pero al revés. la industria, por cierre de fábricas o modernidad tecnológica, va desplazando mano de obra, una parte de ella vuelve al trabajo artesanal. Eso tiene también directa relación con la problemática familiar y el nivel de vida de sus miembros. **Otro elemento para señalar es la directa relación entre la falta de trabajo y movilidad familiar.** He visto personalmente este fenómeno en el interior del país, especialmente en el Norte y en el Sur. Me refiero a un gran movimiento de migración familiar que va hacia la zona centro del país especialmente a las grandes ciudades.

De esta forma van en aumento las áreas carenciadas del país con los resultados socio-familiares correspondientes.

No es necesario abundar mucho para decir que atravesamos un momento de seria crisis en la salud y la educación pública como resultado del ajuste que vivimos. Es bueno recordar que, **cuando la economía no sirve para el bien de la familia y la sociedad está muy lejos de tener alguna relación con los valores cristianos, especialmente en cuanto a la valoración de la vida.**

No puedo dejar de reconocer el valor muy importante que tiene la

mujer en este panorama, me refiero a miles de madres, muchas de ellas luchando solas. Por mi labor pastoral estoy en directo contacto con la obra de nuestra Iglesia en zonas marginadas del país y, mi observación me ha permitido ver a la mujer trabajando voluntariamente en programas de nutrición, en la Sociedad de Fomento, la Parroquia o la Cooperadora, en resumen, siendo levadura de esperanza.

Se muy bien que lo anterior intenta ser una aproximación a una parte de la verdad, por otro lado valdría la pena analizar la situación familiar en las clases medias o alta de la sociedad que pueden tener acceso a niveles superiores de educación o desarrollo humano. He venido diciendo en todo lo anterior que **es imposible referirse a la familia como un fenómeno cerrado, independiente de los otros elementos que hacen a la totalidad de la sociedad.**

Como también lo dice la carta de la cual hice referencia en un comienzo..." Los desafíos de la institución familiar en nuestra sociedad son de una audacia inédita..." es preciso formularse una pregunta ¿Qué decir acerca de los desafíos?

Indico solamente algunos comenzando con el de valoración humana. Cuando



hablamos de la familia no hablamos de un concepto general sino de personas que forman parte de un núcleo humano.

Dice la Hermana Teresa de Calcuta "¿Dónde comienza el amor?

- En la casa... Aprendemos el amor en nuestra familia. En el seno de nuestra familia puede haber gente muy pobre, sin que nosotros nos hayamos percatado de ello. Nunca tenemos tiempo para sonreír, nunca tenemos tiempo para conversar. Llevemos el amor y la ternura a nuestro propio hogar.

Notarán la diferencia". Palabras muy sencillas pero gran verdad en su contenido. Sucede que la palabra amor ha sido vaciada de contenido por tanto manoseo que hemos hecho de ella. Sin embargo aún tiene vigencia y, especialmente en cuanto a la necesidad que todos tenemos en la sociedad actual de ser valorizados como personas. Vivimos en una sociedad que valoriza sobre manera las cosas y cosifica la persona, en ese contexto subrayo el desafío de que la familia viva a "contramano" de lo anterior. Esposos, hijos y padres son personas que valen como tales. Cuando en una familia ha desapare-

cido la mutua valoración humana el horizonte es muy negro.

El otro desafío tiene que ver con la educación, se ha dicho muchas veces que la familia es uno de los medios de educación no formal, gran verdad, confirmando ésto muchas veces oímos los testimonios de personas mayores recordando preferentemente aquellas cosas que aprendieron en el seno de la familia. En la familia es posible denunciar aquellos valores falsos que la era de la TV en la cual vivimos nos impone, por ejemplo el exitismo, el individualismo, consumismo, etc.. No es sencillo ni fácil ... por eso mismo es desafío.

Siempre lo fue y sigue siendo el desafío de una sana educación sexual en el seno familiar.

Esta temática es inescapable en un contexto social que tiene un franco déficit sobre el asunto. Las cosas se han dado de tal forma que, una buena educación sexual puede significar nada menos que la vida de una persona.

Finalmente indico como desafío en ejercicio en la familia del concepto de libertad responsable. Un

gran pensador cristiano decía a un grupo de jóvenes hablándoles sobre la libertad "es necesario que aprendan a ser libres como también a ser responsables, si no son capaces de ser responsables tampoco serán capaces de ser libres".

La familia es un proyecto que hay que valorizar, enriquecer y realizar cada día.

Vivimos en una sociedad que valoriza sobre manera las cosas y cosifica la persona, en ese contexto subrayo el desafío de que la familia viva a "contramano" de lo anterior.

Pastor Aldo M. Etchegoyen.
Obispo de la Iglesia Evangélica Metodista Argentina.

¿Qué familia?

Hay dos conceptos en el mundo actual que tomados en sí mismos manifiestan la existencia de dos grandes valores. Son la eficiencia en el logro de un efecto y la calidad de los que se quiere obtener. Lástima, con todo, que estos conceptos quedan restringidos al mundo de los negocios y profesiones y no se proyectan a áreas tan importantes de la vida como el crecimiento integral de la persona, el matrimonio y la vida familiar. Sin duda, todo lo que da lugar al desarrollo del potencial humano ha de ser bienvenido, con tal de que no se dé con menoscabo y empobrecimiento del hombre en las fibras más profundas de su ser. Allí anidan el amor que vivifica y da sentido a todo. Sin duda, su fuente y origen es la familia en donde varón y mujer viven la experiencia fundamental de sentirse amados y de amar. Por algo se repite que **“la familia es la célula básica de la sociedad”** y que **“si ésta no existiera, habría que inventarla”**. Por eso, cuando por diversas causas se deja de lado este planteo, la sociedad humana se va desgarrando y agonizando en medio de dolorosas y desesperantes desgracias.

Es, por lo tanto, misión de la humanidad invertir todos sus conocimientos y esfuerzos posibles para que se construyan en su medio familias de excelente calidad. Tal parece ser el objetivo del Año Internacional de la Familia que la ONU estableció para 1994. Su lema es **“La familia, recursos y responsabilidades en un mundo en evolución”**. Y presenta un logotipo significativo para sugerir cuál es el fondo de toda esa realidad: **un corazón vinculado a otro corazón, y ambos bajo un techo abierto a la humanidad**. Representación de la familia como fundamento y origen de un profundo amor que ofrece a todos, de diversas maneras, su cordial hospitalidad.

La familia solo es existencialmente válida cuando es una “empresa” de amor para todos sus miembros. Esto exige interiorizarse en



En el Año Internacional

La Familia

*La familia es el trampolín
decide cambiar el mundo
vida o una cultura de muerte
se disponga a vivir en el
egoísmo y el odio. Esta es*

nacional de la Familia

Familia Hoy

*campolín desde donde uno
mundo en una cultura de
muerte en la medida en que
en el amor o a morir en el
Esta es la gran aventura.*

sus propias dinámicas y leyes para que produzca frutos de realización personal y social no sólo para todos sus miembros, sino también para la sociedad.

Una familia de este tipo destierra de su seno el individualismo y la competitividad. En ella reina habitualmente un ambiente de reciprocidad y cooperación entre marido, mujer e hijos (características de la familia nuclear); a los que se le puede agregar otros miembros más (propios de la familia ampliada). Es ésta la mejor inversión que puede hacer la humanidad. Las prioridades no se pueden poner en los negocios, la profesión, la vida social, los individualismos egoístas, las diversiones ..., sino en las variadas tareas de edificar familias integralmente humanas como comunidades íntimas de vida y de amor. En estas familias el amor se manifiesta en una constante de comunicación, comunión y participación mutua. Cada uno de sus miembros encuentra habitualmente su gozo en entregarse generosa, férvida, irrevocablemente al otro, sin por eso perder su propia identidad.

Las familias defectuosas y erróneamente encaradas y proyectadas son "empresas" mal gerenciadas que caminan hacia la bancarrota. Son familias que no han sabido cultivar su capacidad de escucha, de sostenimiento y curación, de mutuos servicios, de proyección a los demás. Tales matrimonios mal iniciados y peor manejados terminan en separaciones y divorcios de hecho o por la ley. Caen en esta ruina porque se han dejado carcomer por la inmadurez, la irresponsabilidad, la infidelidad, el alejamiento dialogal y de corazón. Son videntes que no miran, oyentes que no escuchan, parlantes que nada transmiten.

Los Grandes Desafíos

Este ideal de familia enfrenta hoy profundas crisis y grandes desafíos provocados por las contradicciones y los contravalores de una cultura hedonista emergente.

Estos desafíos a la familia y a la vida,

INSTITUTO DE INVESTIGACION, CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO
SISTEMA FEDERAL DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
EDUCATIVA PARA EL DOCENTE PRIVADO

Pichincha 364 - 2° A - C P 1082 Capital Federal - República Argentina
Tel. Fax: (01) 954 - 0093 / 952 - 8707

pueden resumirse en los siguientes puntos:

- Inmadurez psicológica y factores socioeconómicos y políticos (situación de hambre y miseria, desempleo, carencia de vivienda digna, salud, educación, etc.) que incitan a violar los valores éticos y morales de la familia.

- Los profundos cambios culturales: aumento de uniones libres, divorcios y abortos, tendencias a formar grupos de familias constituídos por homosexuales.

- Campaña antivida: egoísmo, miedo al sacrificio, rechazo del hijo; distribución masiva e indiscriminada de anticonceptivos; programas de esterilización masiva; eutanasia, guerra, terrorismo, narcotráfico, niños de la calle sin hogar ni futuro.

Algo o mucho de estos desafíos componen lo que nosotros llamamos el futuro probable, aquel que desde una evaluación objetiva y teniendo en cuenta las tendencias, podemos predecir. Entre nosotros ese futuro familiar tiene que ver con la mutación de roles y la falta de rigidez en la distribución de tareas y obligaciones. Incluye también la imagen muy diluida del matrimonio como "misión y compromiso para siempre", a medida que crece un proyecto con el acento puesto en la realización y la defensa (a veces a cualquier precio) de la autonomía personal.

Se acentúa la necesidad de discernir los retos que los cambios culturales plantean y de denunciar las violaciones contra la justicia y la dignidad de la familia.

Sobre nuestras familias pesan quizás, siglos de tradición burguesa y patriarcal que las lleva a cerrarse en sí mismas y resistirse a una estructuración más democrática de convivencia. Esto las hace, por lo general, bastante refractarias a su dimensión y responsabilidad social.

Para que surjan, vivan, crezcan nuevos tipos de familia se requiere una crítica renovación de los roles familiares. Harán falta también recursos apropiados, aportados en parte por los elementos de la sociedad clarividentes y

Sobre nuestras familias pesan quizás, siglos de tradición burguesa y patriarcal que las lleva a cerrarse en sí mismas y resistirse a una estructuración más democrática de convivencia.

capaces, que permitan a las familias asumir su misión de ser formadoras de personas, promotoras del desarrollo y, primordiales educadoras en el sentido profundo de la vida humana.

Todo esto pide una mutua y profunda interacción entre las familias y las otras sociedades gubernamentales y no gubernamentales que se comprometan a trabajar por el bien común integral.

Así se podrán lograr familias que sepan repensarse y promoverse desde valores nuevos:

- búsqueda tenaz de un sentido de identidad y finalidad que las libere de los límites estrechos del clan y el familiarismo;

- opción decidida por la liberación de todos sus miembros de los mecanismos del tener, figurar y poseer más como realización de la misma;

- impulso constante a la iniciativa creadora por todo lo que sea un crecimiento en el ser comunidad de vida y de amor para bien de los demás;

- elaboración continua de todo lo que manifieste compromisos sociales solidarios en lo referente al bien común, e integral.

Interesarse seria y eficazmente en promover en la familias una convivencia humana que privilegie la amistad, que valore la diversidad y ponga las bases para un diálogo permanente que respete la pluralidad para vivir una sana vida familiar.

La Familia del Futuro

La familia en sí no existe. Sólo hay familias que quieren vivir como familias. y modelos que son incompatibles con la ética y el amor. No vale la pena nombrarlas ahora. Las familias, como otras

experiencias básicas en la vida humana, expresan muy bien la crisis de un mundo que se hace viejo y el emerger de otro que podría ser más humano y por lo tanto renovador.

Por eso, han de esmerarse en ser exploradoras críticas que sepan detectar los renovados valores que se pueden descubrir en la cultura adviniente. Su autenticidad depende de su capacidad de respuesta e integración en lo que emerge siempre del corazón de los pueblos, un anhelo y deseo de una cultura verdaderamente solidaria en todos los registros del ser social: económico, político, educacional, religioso. Todo esto, es de esencial importancia en la tarea de las familias que quieran sentirse verdaderamente familias y vivir como tales. Es decir en una continua experiencia de sentirse amantes en el ejercicio de una paterno-maternidad que se abre al mundo, a la historia, y a los hombres para engendrar en ellos una civilización solidaria en el amor.

¿Cuáles son las vivencias que pueden convertir a las familias en espacios privilegiados para preparar un futuro de este tipo?

En primer lugar, la prioridad de las personas

como personas. Esto es fundamental. En la familia por encima de las ideas, de los defectos y manías de cada uno, todo el mundo es invitado a quererse sin condiciones y es reconocido en su integral dignidad.

Allí se construye un sistema de relaciones gobernados por la fuerza amorosa, no dominado por la violencia verbal o física. Brota fácilmente el buen humor que reduce las angustias y el dolor. Allí se experimenta que la amistad es el nivel fundamental para las relaciones realmente humanas. Y allí se sabe

y gusta el vínculo del amor como la atadura más fuerte y libre entre los hombres, que es gratuita.

Esto lleva a reconocer a los de fuera también como personas a quienes corresponde también un reconocimiento de su dignidad.

Si el futuro del mundo quiere ser un futuro amoroso, los que viven el amor en el ámbito familiar pueden, poco a poco, abrir caminos amoroso en un mundo tentado por la violencia.

Las familias son en segundo lugar un espacio clarividente. Allí no se puede hacer comedia. Por eso es tan importante como lugar de resistencia contra toda clase de totalitarismos. Allí la sinceridad es posible, y entre todos se puede discernir sin miedos. No se vive al servicio de ninguna ideología, ni partido, ni secta, ni de ningún interés sino en el amor.

En ellas se aprende a vivir valores: generosidad, espíritu de servicio, curiosidad intelectual, gusto por el trabajo bien hecho, atención a la salud física y psíquica, etc.. También se aprende a desenmascarar valores falsos: demagogias, fanatismos, interpretaciones poco objetivas, manipulaciones, etc..

En las familias, por último, se puede vivir sin refugios ideológicos, con criterios siempre móviles y abiertos. Sin valores no se vive pero el discernimiento de valores dura toda una vida. La familia da a este proceso una estimulación cordial.

La familia ha de convertirse en educadora del gran deseo, es decir, de la aspiración de cambiar este mundo, que es el mundo de dolor y dominación, en un mundo de fraternidad, solidaridad y alegría.

Por todo esto, si las naciones y sociedades públicas y de los hombres llegasen a interesarse seria y eficazmente por promover y ayudar este tipo de "familias nuevas" se lograría, sin duda, una convivencia humana en que:

1- se privilegie la amistad respetuosa entre los pueblos, condición de toda paz;

2- se valore la diversidad y comple-

Esto las hace, por lo general, bastante refractarias a su dimensión y responsabilidad social.

mentariedad de las culturas;

3- se establezca un diálogo permanente entre todos los responsables y las familias para respetar la pluralidad de formas en que se puede vivir una sana vida familiar;

4- se promueva todo tipo de estructuras asociativas intermediarias que faciliten las relaciones entre el estado y cada individuo en particular y apoyen a las familias para el logro de su auto-promoción.

La Familia y los Otros

La familia no termina en "yo y los míos". La misión que completa a la pareja matrimonial y a la comunidad familiar está en saber integrarse en una comunidad universal con una vocación de servicio donde participe activamente en los esfuerzos más nobles de la humanidad: trabajos en pro de la paz y de las nuevas estructuras económicas; respecto a los derechos humanos, a la diversidad cultural y étnica; promoción de la ecología; asistencia a los refugiados, los drogadictos, los enfermos de Sida, la niñez desvalida y discapacitada, los ancianos y enfermos en situación precaria, las "bolsas de miseria" en las grandes ciudades, las poblaciones rurales subalimentadas, migrantes y no promocionales; la sabia redistribución de las riquezas, etc..

No se busca tanto una enorme contribución como una presencia cordial por el camino del amor solidario. Sólo así la pareja puede liberar desde el punto de vista humano del replegamiento intimista sobre sí misma, del empobrecimiento psicológico y racional que engendra una sociedad consumística, y de un comportamiento egoísta sofocado por el placer a toda costa o por el resentimiento destructor.

Por eso la conclusión es evidente. Forma parte esencial de las familias embarcarse en un estilo de vida que pueda manifestar una solidaridad activa con todos estos tipos de marginación. Toca a cada una en una actividad crítica aceptar este desafío y en una actitud

creativa elaborar respuestas factibles de acuerdo a sus posibilidades. No se trata de compromisos fuertes en los campos políticos, sociales y eclesiales, sino de disposiciones fraternales del corazón.

Conclusión

La familia es el trampolín desde donde uno decide cambiar el mundo en una cultura de vida o una cultura de muerte en la medida en que se disponga a vivir en el amor o a morir en el egoísmo y el odio. Esta es la gran aventura.

Sólo aquellas familias que asumen su propia responsabilidad y se esfuerzan para renovarse en forma práctica, lograrán esa meta. En las familias se aspira a un mundo de paz, de libertad, sin hombres en la miseria, con una naturaleza limpia, con pueblos que puedan autodeterminarse, con tecnologías para todos, con respeto para todas las culturas y para todos los hombres. Condiciones básicas para que la humanidad pueda gozar de paz y de tranquilizadora felicidad.

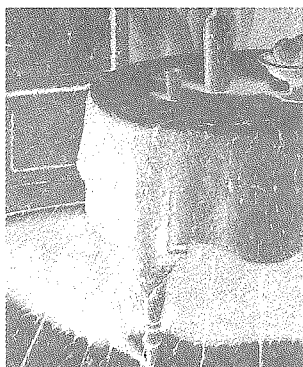
Se prepara este futuro si la humanidad se convence que las parejas de jóvenes pueden soñar y los mayores son capaces de velar los sueños de los hijos. Si cree que el amor es más fuerte que la muerte, y que los que han amado pueden morir en paz, porque han tenido acceso a la vida que no muere. Amar es hacer una opción por la vida y el que ama sabe ser valiente y fiel.

P. Enrique E. Fabbri, S. J.
Director del Centro de Población y Familia - Cias

Pacto de Desarrollo Humano 20-20

Conferencia de El Cairo ¿Proyectos Neomaltusianos para el siglo XXI?

Pobreza y crecimiento de la población mundial son dos hechos sociológicos que se mencionan en todas las conferencias internacionales como condicionantes uno del otro; pero es evidente que falta en todos ellos un discernimiento desde categorías morales.



Desde Platón en la República, (libro V), hasta nuestros días, la familia ha sido objeto de embates con el fin de disminuirla, quitarle sus funciones sociales o directamente, suprimirla. El filósofo proyectaba el estado perfecto, en el que debía ser prohibido "lo mío" y "lo tuyo" para la clase militar y la clase política gobernante; ni casas, ni bienes ni tierras les estaba permitido; incluso las mujeres y los hijos debían ser comunes, de madera tal que no se reconocieran los lazos parentales. La cantidad de hijos debía ser rigurosamente planificada de acuerdo a las necesidades de ese estado ideal.

Muchos años más tarde, a comienzos del s. XVII, Tomaso Campanella, escribe "La Ciudad del Sol", una ordenación social en donde no existía la familia: motivos astrológicos y médicos determinaban la reunión de varones y mujeres para procrear. Los niños crecían en los pabellones habilitados por el estado.

Psicologismo, marxismo y otros regímenes totalitarios pegan duro contra la familia o atacan a alguno de sus miembros; en 1970, la escuela liderada por Max Horkheimer sostenía que "la familia engendra el típico comportamiento específicamente autoritario, del que depende el mantenimiento del orden burgués". Ahora caído el marxismo oficial de Europa del este, son los organis-



mos internacionales los que proponen una planificación familiar.

Pobreza y crecimiento de la población mundial son dos hechos sociológicos que se mencionan en todas las conferencias internacionales como condicionantes uno del otro; pero es evidente que falta en todos ellos un discernimiento desde categorías morales.

Los hechos: a) el 1 de junio se presentó en Naciones Unidas el llamado Pacto de Desarrollo Humano 20:20. Fue elaborado por el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y consiste en aumentar durante diez años (1995 - 2005) la suma dedicada al desarrollo del 7% al 20%, lo que significaría adicionar 30.000 millones de dólares por año para los gastos de desarrollo básico (enseñanza primaria, atención básica de la salud, agua potable y planificación familiar).

El Pacto 20:20 señala que tanto los países pobres como los ricos deberán reestructurar sus presupuestos, destinando a gasto social el 20% de su presupuesto; ello se llevaría a cabo reduciendo el gasto militar, privatización de empresas del estado que funcionan a pérdida y el abandono de gastos superfluos. La iniciativa contiene una profunda filosofía humanística, digna de ser encomiada. Pero se desvirtúa grandemente cuando, **impone a los países beneficiados una dura planificación familiar.**

Ni el Estado Nacional, ni los Estados agrupados en Instituciones Internacionales poseen la fuerza jurídica, y menos aún moral, para imponer a las familias su número de hijos.

Esta decisión debe nacer de la pareja que ejerciendo su derecho inalienable a la paternidad y maternidad responsables

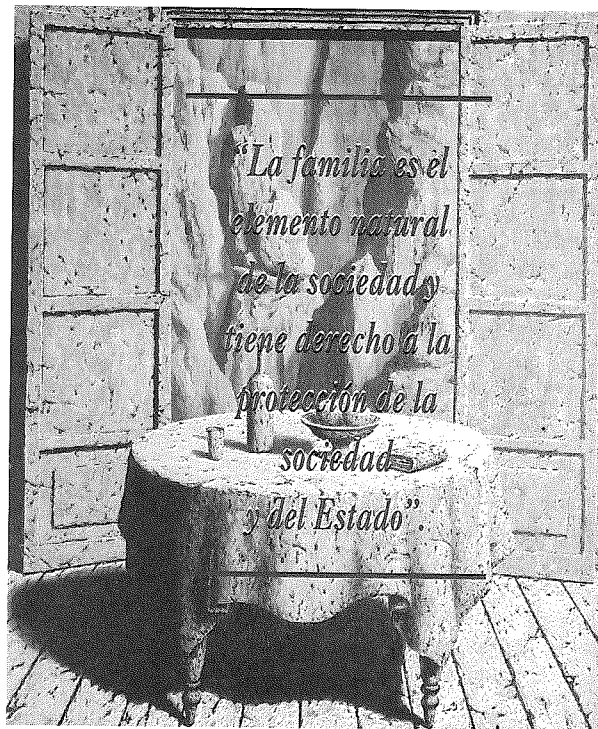
determinará el momento de aumentar su prole.

b) En los primeros días de mayo se reunió en Nueva York la Comisión preparatoria de la **Conferencia Internacional de El Cairo** sobre Población y Desarrollo. De las 82 páginas con que cuenta el documento previo, sólo 7 están dedicadas al desarrollo, las demás a los distintos problemas que plantea la demografía; el encuentro se dedicó a lo que parece ser el tema que dominará la Conferencia de El Cairo: los estilos de vida.

Los expertos que han concurrido nos han comentado que se parte de una premisa muy específica: es -según dijo la secretaria Gral. de la Conferencia- un triunfo para los individuos, quienes podrán tomar sus propias decisiones. Individuo es la antítesis de persona. Está en juego una visión filosófica del hombre y es evidente, que en N.Y. se ha tomado el paradigma Europeo y de los Estados Unidos, basado en un crudo individualismo, del que se excluye, por supuesto, a la primera sociedad que es la familia.

Paradójicamente, un organismo internacional de Naciones Unidas, se coloca en posición contraria a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre donde se destaca la familia como célula primera y fundamento de la sociedad. El art. 16, inc. 3 de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre (Naciones Unidas, dic. 10 de 1948) dice: **"La familia es el elemento natural de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado"**.

No debe sorprendernos la novísima terminología usada en la reunión previa de N.Y.: **la salud de la reproducción, con los correspondientes derechos de reproducción, vendría a reemplazar a nuestro modesto "tener hijos"**. Por supuesto que todo esto conlleva una ideología marcadamente individualista; no hay ninguna referencia a la



sociedad matrimonial. Y esto es claro, puesto que en la post-modernidad el marido pasó a ser un ser no indispensable para la "reproductive health".

Aclaro que el documento es muy explícito en cuanto a los derechos de reproducción; el aborto forma parte esencial de estos "derechos" y la mujer tiene la exclusividad de decidir la interrupción del embarazo (en lenguaje internacional no se usa el término aborto, al que se lo considera muy "fuerte").

El documento olvida dos términos esenciales para nuestra formación humanística: amor y matrimonio.

Por lo que he comentado, y algunas cosas más es que Juan Pablo II, remitió el 18 de marzo pasado, una carta a la Sra. Nafis Sadik, secretaria general de la Conferencia Internacional de

Naciones Unidas sobre población y desarrollo.

Cada uno de los párrafos de la larga carta condensan la doctrina moral de la Iglesia sobre el matrimonio y la familia; pero más que una exposición religiosa se trata de un texto humano, de acuerdo a la dignidad del hombre y la mujer.

Uno de los párrafos más esclarecedores, creo yo, es el que se refiere a la paternidad responsable; esta frase no quiere decir procreación ilimitada o falta de conciencia de lo que implica educar a los hijos, **"sino más bien la facultad que los esposos tienen de usar su libertad inviolable de modo sabio y responsable, teniendo en cuenta las realidades sociales y demográficas, como su propia situación y sus deseos legítimos, a la luz de criterios morales objetivos"**.

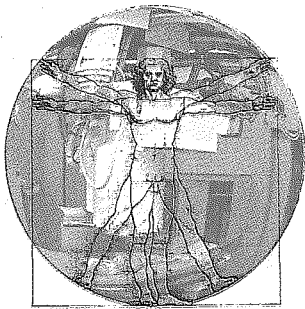
A estos demógrafos y funcionarios internacionales debe advertírseles que jugar con el hombre y la familia, cual si fuesen objetos manipulables de laboratorio, puede resultar trágico para el destino de la humanidad.

Emilio Albistur.

Universidad de Morón
Escuela Diocesana de Servicio Social
Provincia de Buenos Aires

“La Familia en la Edad Infobiónica”

Nos acercamos al promedio de la década de los '90 y nuevos aspectos de la revolución científico tecnológica aparecen en los primeros planos de la escena social. Sólo que esta vez no son nuevas máquinas robotizadas, sino algo que nos toca más cerca aún: el concepto mismo de Vida, sus límites y su creación o recreación. Ahora que todos los sueños de los pioneros modernos (Leonardo da Vinci, Galileo, Newton, Descartes, etc.), se han realizado con creces (volar, sumergirse, comunicarse a distancia, etc.), el “secreto” ideal que los animaba parece también haberse superado a sí mismo: ya no sólo se puede dominar la naturaleza y ponerla al servicio de los hombres, sino que también es técnicamente posible crearla o recrearla, según un plan estrictamente humano.



Si el problema inicial de los tiempos modernos, era la construcción de un espacio preferencial para “lo humano” en todo de la Creación (en cuyo jerárquico orden medieval, era simplemente “criatura”) ahora, en la culminación de la modernidad, el último peldaño comienza a ser subido: la disputa con Dios (o con, los dioses), acerca del único atributo que todavía le era reservado: la **Vida**. A la cual están indisolublemente asociadas tres nociones culturales básicas!: las de **creación, alteración y muerte**. Si algo faltaba para al consolidación de ese espacio inicial, para terminar de borrar las distancias de aquella férrea dialéctica Creador/creado, vamos ahora en esa dirección. Algunos le han puesto nombre a este rasgo contemporáneo de la revolución científico-tecnológico: “**edad infobiónica**” (A. Toffler) y, dado los enormes vacíos legales y administrativos existentes, se habla de una “**biopolítica**”. Aquellas “felices bodas del intelecto humano con la naturaleza de las cosas” - que anunciaba **Francis Bacon** a principios del siglo XVII-, se han consumado y sus vástagos juegan en nuestro jardín (planeta).

La Vida y las Necesidades del Mercado

El 1º de octubre de 1987 un hecho impactó a la opinión pública: **Pat Anthony**, una sudafricana blanca de 48 años de

edad, daba a luz trillizos en Johannesburgo. Claro que, en carácter de “madre portadora” de **los hijos de su propia hija**. Esta, imposibilitada por ablación del útero en un parto anterior, fue “auxiliada por la ciencia”. Quedó así constituida la primera familia humana literalmente anómala sobre la superficie del planeta, en lo que a los lazos bio-psicológicos se refiere: la parturienta será, al mismo tiempo, **abuela de sus propios hijos**; la madre biológica -es decir su hija-, será simultáneamente hermana de sus hijos y el padre, se convertirá en **cuñado de sus vástagos**. No se trata de un tribalenguas, sino de un hecho real acaecido hace muy poco: Lo que hasta ahora sólo ocurría (como “inversión o sustitución de roles”) en el diván del psicoanalista, alimentando psicosis y neurosis, ha materializado ese imaginario en el campo de lo real. ¿Cómo se constituirá allí el Edipo; quién asumirá allí el lugar de la Ley, en clave lacaniana? Por cierto que ambas cosas ocurrirán -merced a un acto de auténtica reparación cultural-, pero ahora sí, todo ello literalmente **contra-natura**. Mientras tanto la jurisprudencia llegó primero a tratar de zurcir lo desgarrado: los trillizos serán legalmente hijos de su abuela, quien tendrá en custodia hasta que sus padres naturales los adopten.

En realidad este hecho nos toca más cerca por su repercusión periodística (el diario británico “The Mail on Sunday”, compró la exclusividad en medio millón de dólares) y lo desmesurado del caso, pero sólo es el episodio de una historia que se abre en los comienzos mismos de esta década **infobiónica** (neologismo que asocia “informática” con “biotecnología”). En junio de 1980 la Corte Suprema de los Estados Unidos, dio un paso crucial en la dirección de esta borradora creciente operada sobre el concepto de Vida: concedió al profesor **Amand Chakrabarty** (un biólogo nacido en la India y a la sazón empleado en la General Electric en los EE.UU.), la **primera patente** sobre un organismo “fabricado” en laboratorio con los procedimientos de la ingeniería genética. No se trataba de un nuevo

Frankenstein, sino de una humilde bacteria capaz de digerir manchas de petróleo. La **General Electric** que financiaba el programa respectivo de la investigación -ni lerdia ni perezosa- quiso proteger de inmediato el futuro de su inversión y demandó el patentamiento de esa nueva forma de vida. Su planteo jurídico fue relativamente sencillo y respondía estrictamente a la filosofía de la "economía de mercado": sostuvo que el solo hecho de desembolsar recursos, justifica reservarse la exclusividad de la explotación de los resultados. Asimismo agregó que, dado que los métodos de "fabricación", son susceptibles de ser descriptos científicamente, pueden ser perfectamente patentables. La cuestión no fue tan sencilla para la Corte y leyendo el expediente jurídico uno advierte que debieron enfrentarse cuestiones tales como: **¿qué es la Vida?; ¿a quién le pertenece?; ¿cuál es el escalafón natural a partir del cual es posible aceptar la pertenencia a la vida?** Aquel Tribunal resolvió en determinada dirección -por demás previsible en cuanto a la filosofía económica de base que informa a la cultura norteamericana-, pero las cuestiones éticas de fondo quedan sin resolver. Tampoco las estrictamente jurídicas, porque en un informe publicado en 1987 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo OCDE) - que integran los 24 países más desarrollados del planeta cuestiona esa forma de resolver los problemas de patentamiento de nuevas formas de vida. Se habla ya de discutir una ley internacional de patentes en materia de biotecnología.

Fronteras que se pierden o se mezclan.

Mientras tanto el "caos" (ético, jurídico y económico) va creciendo lentamente en estos comienzos de la revolución infobiónica. No se trata, por cierto, de un mero "desorden", sino de un "caos"; En el sentido fundador que esta palabra tuvo -en los comienzos de Occidente- entre los primeros pensadores griegos y, más tarde, en la propia tradición del cristianismo: ese **origen primordial**, del cual se

parte y al cual se vuelve. Nada mejor aplicado que a este caso donde, lo que está en juego, es el concepto mismo de Vida. Un viaje, sin retornos previsibles de antemano. Desde el descubrimiento del ADN (ácido desoxirri-



bonucleico) y el desarrollo de la ingeniería genética -fuertemente acicateada por la industria y el comercio a escala mundial- las fronteras se pierden o se mezclan. Hoy que podemos mantener a un ser vivo en prologados estados de "animación suspendida", ¿qué es vida;

*¿qué es la Vida?; ¿a
quién le pertenece?;
¿cuál es el escalafón
natural a partir del
cual es posible aceptar
la pertenencia a la
vida?*

qué es muerte y cómo se llama ese estado intermedio que no es ni una cosa ni la otra? Más aún, ¿qué separa propiamente lo "animado" de lo "inani-

nuestro cuerpo (órganos vitales), casi a voluntad, ¿qué pasa con la idea misma de "cuerpo", como **totalidad psico-somática**? Esos órganos se donan, se reciben, se compran o se venden y existe ya un "mercado" organizado (y otro paralelo) para las demandas crecientes.

La extirpación "prematura", y el tráfico de órganos vitales, nos replantean implacablemente las nociones de "asesinato" y de "propiedad" de las partes de nuestro cuerpo. ¿Quién determina que "ya" era el momento exacto de extirparle el órgano, porque estaba "muerto"? ¿de quién es el órgano luego de extirpado?; ¿cómo juzgar la compra-venta de órganos y encuadrarla legalmente? ¿Qué es propiamente "hombre libre" y qué "esclavo", cuando las partes del cuerpo puedan intercambiarse y mercantilizarse masivamente? Ahora que la ingeniería genética avanza en la creación literal de nuevos seres vivos y que la ciencia médica desarrolla cada día escenarios diferentes para la otra sencilla noción de gestación, ¿qué es ser "padre" y qué ser "hijo"? ¿Lo de Sudáfrica es sólo el comienzo?

Desde que por la informática se posibilitaron las enormes "redes de información global", ¿dónde están hoy las claras fronteras entre lo "público" y lo "privado", entre lo "estatal" y lo "particular"? ¿Qué significa propiamente "estar" en un lugar? Las preguntas y los ejemplos podrían multiplicarse. Desembocaríamos siempre en la misma situación de "caos", a que hacíamos referencia más arriba; de un **nuevo orden** que no se sabe muy bien de dónde viene y hacia a dónde va. La **incertidumbre existencial** como síntoma básico de esta era infobiónica y la tentativa -junto a su predecible fracaso de apelar a las viejas ideologías para poder tranquilizarnos. Se habla también de la necesidad de una "**biopolítica**" - que regule jurídicamente estos nuevos fenómenos- y ello nos replantea un tema no menos viejo, pero también irresuelto: las difíciles relaciones entre ciencia y ética.

La prioridad de la Técnica y sus Consecuencias

mado"?, cuando podemos reemplazar la sangre de un ser vivo por fluido crioprotectante, bajar su temperatura al punto de congelamiento y luego transfundirle sangre y devolverlo a la vida consciente.

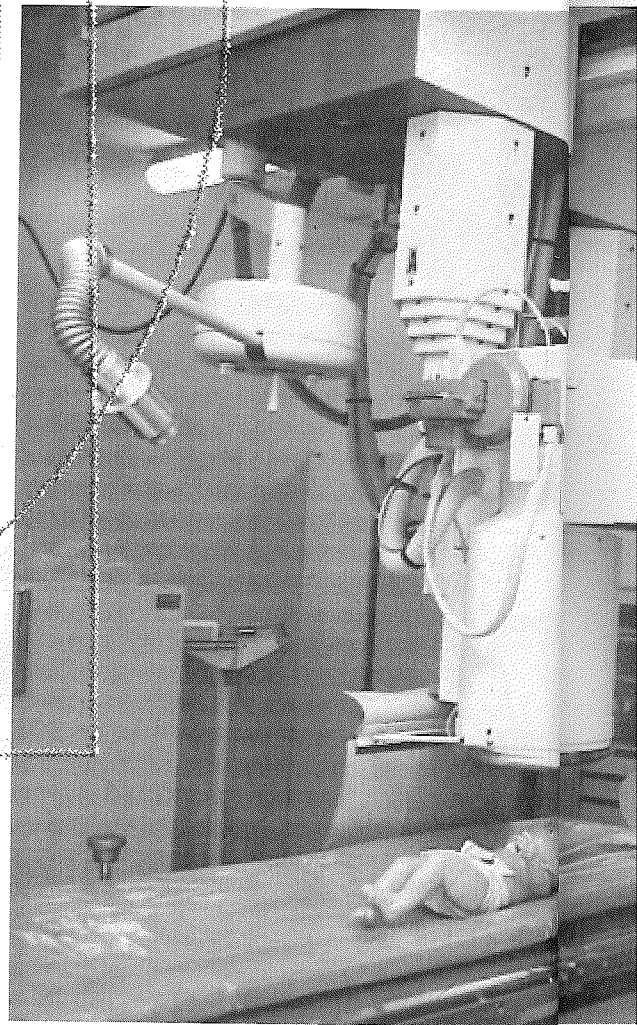
Hoy que podemos prácticamente intercambiar buena parte de las piezas de

Ahora que la ingeniería genética avanza en la creación literal de nuevos seres vivos y que la ciencia médica desarrolla cada día escenarios diferentes para la otra sencilla noción de gestación, ¿qué es ser "padre" y qué ser "hijo"? ¿Lo de Sudáfrica es sólo el comienzo?

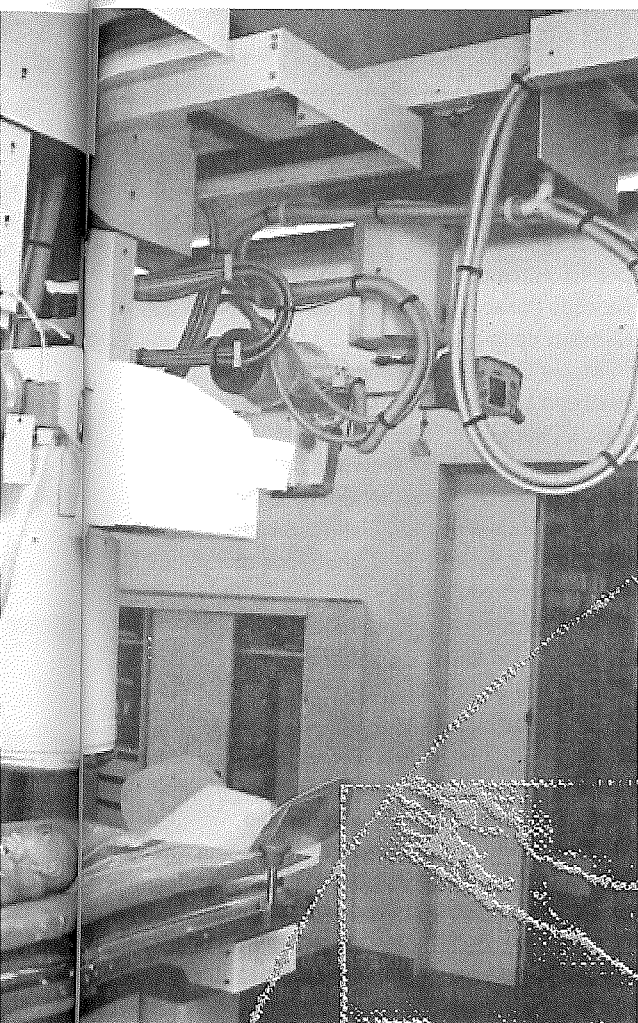
Es urgente volver a reincertar a la técnica dentro del proyecto global de la ciencia suturando así, el desgarró entre teoría y praxis, entre ética y saber, entre las necesidades concretas de los hombres y sus formidables potencialidades de auto-destrucción.

Cuando Bacon hablaba de producir "las felices bodas del intelecto humano con la naturaleza de las cosas", lo que esta sintentizando era la esencia del proyecto europeo-moderno de ciencia. Lo que no se señalaba con la misma fuerza, era el carácter **violento y totalitario** que éste iría adquiriendo con el correr de los siglos y el progresivo despliegue de dicho proyecto a escala planetaria. Lo que entonces surgía no era precisamente una ciencia neutra, avalorativa ni pacífica. Heidegger acertadamente denominó al surgir de ese proyecto "la época de la imagen del mundo"; es decir, la época en que la Naturaleza y los dioses se esfuman y el mundo se transforma en "imagen", producto -a su vez- del **representar** humano. En ese devenido imagen y representación, el hombre es el **sujeto** (absoluto) de cuya **voluntad** (de dominio) depende lo que sea. A la representación del mundo, le sigue su anexión, y ésta conlleva el dominio de la "técnica" sobre la "ciencia"; el divorcio de la praxis y la teoría y el predominio de la primera sobre esta última. En el proyecto moderno de ciencia, la "técnica" deja de ser simplemente la "aplicación" del saber científico, para pasar a conducir la propia ciencia. De aquí en más, **será la técnica quien le impondrá a la ciencia sus fines y sus necesidades y no a la inversa.** La técnica (es decir, el dominio calculado de las cosas) es la esencia de la ciencia moderna. Esta inversión, por cierto, hace progresar el dominio del hombre sobre la Naturaleza, como no había ocurrido en los quince siglos anteriores de la civilización occidental, pero también cobra su precio -a la larga- exorbitante.

Max Horkheimer y Theodor W. Adorno, fundadores de la célebre Escuela de Frankfurt en el terreno de



las ciencias sociales denominaron a ese proyecto ínsito en la ciencia europeo-moderna como "**Iluminismo**" y mostraron la dialéctica inexorable que lo guía: la **represión**, primero, y el caótico **retorno** de lo reprimido, después. Fueron claros al describir ambos procesos, en un precursor trabajo de 1947, ya exiliados en los EE.UU. (**Dialéctica del Iluminismo**). Dirán del Iluminismo que, "en el sentido más amplio del pensamiento en continuo progreso, ha perseguido siempre el objetivo de quitar el miedo a los hombres y de convertirlos en amos... El programa del Iluminismo consistía en liberar al mundo de la magia. Se proponía, mediante la ciencia, disolver los mitos y confutar la imaginación". Sin embargo, este programa es cumplido por el Iluminismo de manera tal que se vuelve **contra sí mismo**: "la tierra enteramente ilu-



minada resplandece bajo el signo de una triunfal desventura", comprobarán amargamente los investigadores de Frankfurt. "El surgimiento del sujeto se paga con el reconocimiento del poder como principio de todas las relaciones", señalaran **Horkheimer y Adorno**; pero, "Los hombres pagan el acrecentamiento de su poder con el **extrañamiento (enajenación) de aquello sobre lo cual lo ejercitan**".

Y esto no es capricho o pesimismo de los exilados alemanes de la década del '40. Ya antes que ellos lo habían adelantado **Nietzsche, Marx y Freud**. Nietzsche y Freud, denunciando la trama perversa e inconsciente que subyace bajo los racionalismos a ultranza; Marx, describiendo con precisión y lucidez la lógica de dominio que necesariamente alimenta a la sociedad capitalista de libre competencia.

Los tres coincidieron en anunciar que el triunfo definitivo del proyecto iluminista (del cual la ciencia moderna y el capitalismo, son sus hijos dilectos), se pagaría demasiado caro. Los tres también, a su manera, plantearon una alternativa: el psicoanálisis, la revolución proletaria a escala mundial, la erección del superhombre. **Hoy las tres han quedado, a su vez, relativizadas y cercadas por el propio proyecto iluminista contra el cual oportunamente reaccionaron.** ¿Entonces, todo está perdido? De ninguna manera. Pero para que no lo esté, es necesario combinar lúcidamente dos cosas: la conciencia de la dimensión de la crisis, junto al implacable ejercicio de la imaginación en búsqueda de nuevos caminos. Es urgente **volver a reinsertar a la técnica dentro del proyecto global de la ciencia** suturando así, el desgarramiento entre teoría y praxis, entre ética y saber, entre las necesidades concretas de los hombres y sus formidables potencialidades de auto-destrucción. La sola razón iluminista es tan peligrosa como la falta de razón. La falta absoluta de mitos, tan grave como su absoluto predominio. La negación total de los dioses, tan seria como su omnimoda presencia. ¿Es posible reinstalar el equilibrio? Acaso esta sea la pregunta fundamental de la ética contemporánea, ahora que la ciencia se dirige hacia el concepto mismo de Vida y se despliega como revolución infobiónica.

Convendría acaso tener presentes estas palabras del poeta Hölderlin, escritas en su himno **Mnemosyne (Memoria)**:

"... No lo pueden todos los celestes. Por ejemplo: los mortales llegan primero al abismo. El rumbo cambia con éstos. El tiempo es largo, pero sucede lo verdadero"

Dr. Mario Casalla.

Profesor universitario en la UBA y asesor en el Senado de la Nación. Preside la Asociación de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales.

La Droga y la Ruptura Familiar

En estos tiempos que estamos viviendo el consumo de drogas es un factor determinante en la crisis familiar. la célula básica de la sociedad se ve afectada por este flagelo mundial. Por cierto, el consumidor es el átomo del sistema.

La relación que existe entre el drogadicto y el problema social de la droga está tan entrelazada que es casi imposible hablar de un factor sin hablar del restante.

Los episodios de masas suscitadas en la década del 60 (mayo francés del 68, el pasaje de la revalorización sexual a la total subvaloración del sexo, etc.) contribuyeron a las separaciones familiares.

La disgregación familiar fue sin lugar a dudas lo que produjo importantes secuelas. Al perder respeto por los mayores y no aceptar la autoridad paterna, el hombre abrió el camino para que se cuestionaran todas las autoridades e instituciones. Obviamente esto se produce en la adolescencia, el momento de los grandes cambios.

El conflicto básico de un adolescente, la elaboración de la ruptura del vínculo o dependencia simbiótica.

Si en esta etapa clave la familia no opera como continente y fija realmente los límites que el chico pide a gritos, la falta de respuestas, la soledad y el desconcierto lo pueden llevar a buscar por otras rutas. El tránsito de la droga es muy probable. Esos caminos van

desde la adoración a un cantante de moda (recuérdese lo sucedido con el grupo inglés Guns & Roses), pasando por el fanatismo político o deportivo (luchas entre barras bravas y sus penosas consecuencias). Así se llega a la terminal de la droga.

En los últimos años el hombre destruyó la institución matrimonial sin llegar a reemplazarla, la madre abandonó la casa y el padre, en innumerables ocasiones partió a formar otra familia. La pregunta del millón es ¿Cuáles son los puntos de referencia que le quedan al chico?

Al mismo tiempo estalló el fenómeno de la "simultaneidad de los hechos" y con él la simultaneidad de los conocimientos. La televisión, las comunicaciones y la explosión informática ha permitido que los hijos aprendan al mismo tiempo que los padres y en algunas ocasiones, antes.

Resumiendo, a los padres no les quedó la posibilidad de ser "el que sabe". Con este marco social la familia perdió toda fuerza rectora, dejando un caldo de cultivo óptimo para los mercederos de la muerte. Entonces, separamos -al menos- ¿cuáles son nuestras bases de sustentación?

*Diputado de la Nación Gustavo Green
Pte. Comisión de Drogadicción (H.C.D.)*

En los últimos años el hombre destruyó la institución matrimonial sin llegar a reemplazarla, la madre abandonó la casa y el padre, en innumerables ocasiones partió a formar otra familia. La pregunta del millón es ¿Cuáles son los puntos de referencia que le quedan al chico?

Informe sobre el Consejo Gremial de la Enseñanza Privada

El Consejo Gremial de la Enseñanza Privada, organismo creado por la Ley Nacional 13.047, quedo constituido por un período de tres años mediante Resolución Ministerial 1050 del 3 de mayo de 1994 del Ministro de Cultura y Educación de la Nación.

En el seno del mismo y a partir de las sugerencias del Sr. Subsecretario de Relaciones Institucionales Dr. Torcuato Sozio se está debatiendo su rol en el marco del proceso de transferencia y la aplicación de al Ley Federal de Educación.

En ese sentido el Consejo en pleno ha designado a la Dra. Susana Corradetti para la elaboración de un dictamen.

Entre los temas a tener en cuenta podemos enumerar los siguientes:

1.- Jurisdicción y competencia

Es evidente el impacto de la transferencia y la aplicación de la Ley Federal de Educación en estos aspectos. La realidad emergente de las jurisdicciones provinciales, en orden a asumir las facultades de supervisión y control de la educación privada, se presenta como un fenómeno de muy variadas respuestas y en algunos casos son más los interrogantes que las respuestas.

Así la tarea de fiscalización de las relaciones emergentes del contrato de empleo privado de los educadores, es impactada por la transferencia y nos exige un esfuerzo de creatividad. De allí resulta que la actual definición de

misiones y funciones del Consejo Gremial deberá ajustarse a la nueva situación.

Tal circunstancia impone revisar las funciones del organismo adaptándolas a los cambios. Es posible que las mismas queden definidas en grado de alzada con características propias de la casación y en algunos aspectos como consulta.

Para ello la estructura a promocionar necesariamente deberá ser de naturaleza modular manteniendo el ámbito tripartito en la medida de la realidad. Se impone en este tema el respeto a las decisiones que adopten las jurisdicciones. Algunas podrían promocionar la creación de Consejos Provinciales pero esa decisión depende pura y exclusivamente de la autonomía provincial.

2.- Transferencia y relación de empleo.

Algunos temas están en claro. Por ejemplo la fijación de los salarios mínimos prevista en la ley 13.047 es de competencia del Consejo, como también lo es la fijación de la jornada laboral.

Sin embargo la aplicación de regímenes de licencias, control de la equiparación salarial, sustanciación del sumario previo a la disolución del vínculo laboral son materia de profundos debates en el seno del mismo

Consejo Gremial.

3.- Educación no formal.

Este segmento que ingresa al Sistema Educativo desde la sanción de la Ley Federal de Educación ha estado integra-



do al sistema educativo privado a través de la ley 13.047. Es el sector que la transferencia no ha modificado en profundidad.

Así las instituciones y docentes que lo conforman están indudablemente incluidos en el ámbito de la ley 13.047.

Las carencias del mismo se evidencian en la necesidad de contemplar nuevas categorías laborales, adaptar el régimen de licencias y retomar el registro de establecimientos creado por la ley que en la actualidad funciona en la SNEP pero no cumple con su función.

4.- Recursos de la Seguridad Social.

Corresponde analizar la normativa aplicable a la determinación y percepción de los recursos de la Seguridad Social, correspondientes a los establecimientos educativos privados.

En ese sentido es menester establecer el régimen aplicable, según se trate de establecimientos privados que se encuentren en jurisdicción nacional o provincial.

Asimismo, corresponde evaluar la aplicación o no, del sistema compensador de asignaciones familiares, especialmente el subsidio por desempleo.

Por último debe determinarse el plazo de vencimiento de las obligaciones a cargo de aquellos colegios privados que perciben subvención estatal.

Héctor Neri y Marcelo Mayo
Consejeros

Paro Nacional de 24 horas



El 2 de agosto los docentes privados nucleados en SADOP hemos manifestado nuestra oposición a un modelo socio-económico que margina a la mayoría y privilegia a unos pocos. Reclamamos por una Argentina con justicia social.

Según las informaciones recibidas desde las distintas Seccionales del país el acatamiento al Paro Nacional superó en promedio el 80%. Así

los docentes privados nucleados en SADOP -integrante del Movimiento de los Trabajadores Argentinos (MTA)- nos sumamos solidariamente a los justos reclamos del movimiento obrero.

El plan de lucha continuará en todas las jurisdicciones con acciones concretas a fin de reclamar por las deudas salariales, por una recomposición salarial que cubra la canasta familiar y para que se constituyan las Comisiones Negociadoras Provinciales en búsqueda de ir solucionando los múltiples conflictos y problemas del sector docente privado.

Los reclamos del SADOP junto a los de todos los trabajadores nucleados en el MTA y CTA podrían sintetizarse en los siguientes puntos:

- 1.- Por un Plan Nacional Ocupacional.
- 2.- Por la inmediata recuperación salarial.
- 3.- Por la recuperación del mercado interno y el sostenimiento de las economías regionales.
- 4.- Por el aumento de las jubilaciones y pensiones.
- 5.- Contra la corrupción y en defensa de una ética gremial sustentada en la solidaridad de todos los trabajadores.
- 6.- En repudio a todo tipo de violencia sea la terrorista, como la sistemática violación a los derechos humanos que atentan contra la paz social.

Director*Mario Enrique Morant***Coordinadores***Norma Mirco**Miguel Angel Arzel***Redacción Periodística***Gerardo Alzamora***Diseño Gráfico e Impresión***CAIDE S.A.***Editor Responsable***Consejo Directivo Nacional**Sindicato Argentino**de Docentes Particulares***SADOP***Carlos Calvo 836
1102 Buenos Aires**Revista LA TIZA**Año 5 - Nº 12**Registro de la Propiedad
Intelectual Nº 12.873**ISSN Nº 0328-0624*

La Familia

El SADOP se hace presente en el escenario social con una temática muy sensible al corazón de nuestra cultura: LA FAMILIA.

En este número se han podido expresar nuestros dirigentes, algunos hombres de la conducción política, religiosos, investigadores, estudiosos. Todos han abordado la cuestión familiar intentando iluminar el horizonte contemporáneo en el marco de la comunicación de una época, la nuestra.

He aquí el singular desafío para cada uno de los que conformamos el Sindicato Argentino de Docentes Particulares: construir espacios de vida a fin de que los problemas sustanciales de nuestro tiempo no acontezcan sin nosotros.

En los umbrales del siglo XXI y en una atmósfera cargada de prepotencia y de idolatría del poder por dominar al prójimo, se nos presenta el desafío de generar un proyecto humano sustanciado en la lucha por respetar responsable y modestamente a la vida desde su gestación.

Con espíritu de familia agradecemos a los que hicieron posible este nuevo número de La Tiza y convocamos a todos los trabajadores docentes privados y a nuestros lectores a que nos sumemos para trabajar orgánicamente por la vida.

INSTITUTO DE INVESTIGACION, CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO EDUCATIVO
SISTEMA FEDERAL DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
EDUCATIVA PARA EL DOCENTE PRIVADO
Pabellón 304-2º A - C P 1082 Capital Federal - República Argentina
Tel., Fax: (01) 954 - 0093 / 952 - 8707